№ 348

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы съ подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ЧЕТВЕРГЪ, 17-го ДЕКАБРЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ шестой

№ 348

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и пересыл. на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста въ первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 53.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и Кº № 89.

15 декабря, въ 2 часа дня, послѣ непродолжительной, но тяжкой болѣзни скончался

Ѳеофилактъ Григорьевичъ Цецыніовскій,

о чемъ удрученная горемъ семья извѣщаетъ родныхъ и знакомыхъ. Сегодня, 17 декабря, послѣ заупокойной литургіи въ Срѣтенской церкви, которая начнется въ 9 час. утра, погребеніе на Лукьяновскомъ кладбищѣ.
2-2 Р15426—

Завтра, 18 декабря, въ 40-й день кончины генералъ-лейтенанта

Владиміра Антоновича Красовскаго,

имѣетъ быть совершена заупокойная литургія и затѣмъ панихида въ церкви св. Ѳеодора. Начало литургіи въ 10 ч. утра. 2927—

Въ субботу, 19 декабря, въ залѣ Коммерческаго Клуба **ЛЕКЦІЯ** А. А. Каменской, предс. Рос. Театр. О-ва **„Развитіе психическихъ и духовныхъ силъ“.** (Хатта-Іога и Раджа-Іога). Билеты отъ 3 руб. до 35 коп., учащ. 25 коп. въ маг. Худ. Пром. Думск. пл., № 4. рядомъ съ маг. Миллера. №1-2 Р15406—

Въ пятницу, 18 сего декабря, въ 8 часовъ вечера, въ помѣщеніи Собранія Служащихъ въ Кредитныхъ учр. г. Кіева (Черниговская, № 8) состоится чрезвычайное Общее Собраніе Кіевскаго Общества **Бухгалтеровъ и конторщиковъ. Предметы занятій:** 1) Докладъ **Р. Р. Яковскаго** о 1-мъ Всероссійскомъ съѣздѣ бухгалтеровъ въ Москвѣ. 2) Сообщеніе Правленія К. О. Б. и К. о своей дѣятельности. 3) Текущія дѣла. Запись новыхъ членовъ и пріемъ членскихъ взносовъ при входѣ въ Общее Собраніе, дѣйствительные члены предъявляютъ свои билеты. Правленіе **К. О. Б. и К.**
Р15440—

ЦИРКЪ.

(Николаевская, 7).

Въ четвергъ, 17 декабря,

Эффектное цирковое представленіе въ 3-хъ отдѣленіяхъ. Въ заключеніе во 2-й разъ пантомима обозрѣніе **Недовольные кіевляне.** въ 3-хъ дѣйств. Купецъ, пансіонъ, Анатэма, мелкій бѣсъ, театры, антрепренеры, директора шантановъ, начальникъ станціи, «зайцы», Давидъ Лейзеръ изъ Анатэмы, конка, инженеры, шансонетки, балетоманы, извощики и др. Начало въ 8½ час. вечера.
9-15 Р15141—

ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ.

Дирекція С. В. Брыкина.

Сегодня, 17 декабря, 1-е, **«Севильскій Цирюльникъ».** Участв.: г-жи Шмидъ, Лелина, гг. Селявинъ, Каміонскій, Боссэ, Диспенко, Гавриловъ, Ковалевскій. 2-е, въ 1-й разъ пов. балетъ **«Робертъ и Бертрамъ»,** въ 1-мъ актѣ. Начало въ 7½ час. веч. Завтра, 18-го, **«Тангейзеръ».** Въ субботу, 19-го, 1-е **«Каморра»,** 2-е **«Робертъ и Бертрамъ»,** балетъ. Въ воскресенье, 20-го, два спектакля: Утромъ по общедост. цѣн. **«Садко».** Вечеромъ по обыкн. цѣн. 1) **«Травіата»,** 2) балетъ **«Робертъ и Бертрамъ».** 21-го, 22-го и 23-го, послѣдн. три общедост. спектакли въ сезонѣ: 21-го, **«Вертеръ»,** 22-го, 1) **«Алеко»,** 2) **«Іоланта»,** 3) **«Робертъ и Бертрамъ».** 23-го, 1) **«Сельская честь»,** 2) **«Паяцы»,** 3) **«Робертъ и Бертрамъ»,** балетъ. Готов. къ постановкѣ въ 1-й разъ **«Зигфридъ»** Р. Вагнера. Билеты на всѣ спект. прод. ежедневно съ 10 ч. утра.
2-30 Р15422—

ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ.

Дирекція С. В. Брыкина.

Праздничный репертуаръ съ 26-го декабря 1909 г. до 12-го января 1910 г. Въ субботу 26-го дек. утромъ **«Демонъ»,** вечеромъ **«Фаустъ»** (съ Вальп. ночью). 27-го, утромъ—**«Русалка»,** вечеромъ—**«Евгеній Онѣгинъ».** 28-го, утромъ—**«Русланъ и Людмила»,** вечеромъ—**«Пиковая дама».** 29-го, утромъ: 1) **«Травіата»,** 2) Бал. **«Робертъ и Бертрамъ»,** вечеромъ—**«Тангейзеръ».** 30-го, утромъ—**«Карменъ»,** вечеромъ—**«Валькирія».** 31-го, утромъ—**«Сандрильона»,** вечеромъ—1) **«Севильскій цирюльникъ»,** 2) Бал. **«Робертъ и Бертрамъ».** 1-го января 1910 г., утромъ—**«Фаустъ»** (съ Вальп. ночью), вечеромъ—**«Гугеноты»,** 2-го, 1) **«Каморра»,** 2) Бал. **«Робертъ и Бертрамъ».** 3-го, утромъ—**«Снѣгурочка»,** вечеромъ—**«Тангейзеръ».** 4-го, **«Садко».** 5-го спектакля не будетъ. 6-го, утромъ—**«Сказка о царѣ Салтанѣ»,** вечеромъ—**«Дубровскій».** 7-го—**«Хованщина».** 8-го 1) **«Алеко»,** 2) **«Каморра».** 9-го, бенефисъ артистки М. М. Гушиной—**«Миньонъ».** 10-го, утромъ—**«Евгеній Онѣгинъ»,** вечеромъ—**«Сказки Гофмана».** 11-го, бенефисъ артистки М. Г. Валицкой **«Пиковая дама».** **Цѣны мѣстамъ:** на утренніе спектакли общедоступныя, а на вечерніе—обыкновенныя. Билеты на всѣ спектакли продаются съ четверга, 17 декабря, съ 10 ч. утра до 2 ч. дня и отъ 5 час. веч. до окончанія спектакля. При покупкѣ билетовъ просятъ обращать вниманіе на число штемпеля и названіе оперы.
3-30 Р15422—

Театръ „СОЛОВЦОВЪ“.

Дирекція И. Э. Дуванъ-Торцова.

Сегодня **третье представленіе** новой пьесы Леонида Андреева **„Анатэма“** въ 5 д. **Всѣ новыя декораціи худ. М. М. Ограновича, І. Т. Фрейлибъ и И. В. Жураковскаго,** новая обстановка. Въ пьесѣ участвуетъ хоръ и оркестръ. Постановка Н. Е. Савинова. Начало въ 8 час. веч. Цѣны мѣстамъ бенефисныя. Билеты продаются. Пятн., 18 дек., для подписчик. газ. «Кіевскія Вѣсти» цѣны умень шенныя, въ 4-й разъ **„Лѣстница славы“,** ком. въ 5 д. Скриба. Суббота, 19-го, во 2-й разъ **„Звѣзда“,** въ 4 д. Воскр., 20-го по знач. уменьшен. цѣнамъ въ 6-й разъ **„Гроза“,** въ 5 д. **Новыя декораціи худ. В. К. Коленда.** Понед., 21-го, **общедоступный спектакль,** въ 21-й разъ съ полн. новой обстановкой **„Эльга“,** въ 7 карт., въ 7-й разъ **„Золотая Ева“,** ком. въ 3 д. Гот. къ пост. **„Аѳинянка Лизистрата“** Аристофана. **„Освобожденные рабы“,** ком. Кадельбурга. Праздничный репертуаръ объявленъ особыми афишами.
4-30 Р15391—

Драматическій театръ (наслѣд. Бергонье).

Дирекція А. Н. Кручинина.

Сегодня, въ четвергъ, 17 декабря, въ 1-й разъ по возобновленіи

„Въ горахъ Кавказа“,

ком. въ 4 д. Щеглова. Начало въ 8 ч. веч. Завтра, въ пятницу, въ 6-й разъ **„Сатана“,** прологъ 4 д. Якова Гордина. Въ субботу, 19 декабря, въ пользу Кіев. Фребел. О-ва для содѣйствія дѣлу воспитанія **„Волки и овцы“,** 5 д. Островскаго. Въ воскрес., 20 дек., въ 3-й разъ веселая ком. **„Маленькая шоколадница“.** Въ понед., 21 дек., въ 19-й разъ **«Буридановъ оселъ».** Комедія идетъ безъ суфлера.
5-15Р15380—

Театръ „Медвѣдевъ“.

Товарищество лирико-комической оперы подъ управл. **М. Е. Медвѣдева.** Въ четвергъ, 17 декабря дано будетъ **„Въ волнахъ страстей“,** оп. въ 3 д. Валентинова. Начало ровно въ 8 час. веч. Слѣдующій спектакль въ пятницу, 18 декабря, дано будетъ во 2-й разъ **„Разведенная жена“.** Въ понедѣльникъ, 28 декабря, **бенефисъ Н. Н. Никольскаго-Франкъ,** Съ 23 декабря продажа билетовъ будетъ производиться въ кассѣ театра. Продажа билетовъ производится въ писчебумажномъ магазинѣ «Бристоль», Крещатикъ, уголъ Институтской, д. Биржи № 13, днемъ отъ 10 час. до 5 час. дня; вечеромъ отъ 5 час. до оконч. спектакля въ кассѣ театра. Въ праздничн. и воскресн. дни въ кассѣ театра отъ 10 час. до окончанія спектакля.
12-30 Р15012—

Малый театръ Крамского.

Противъ Думы.

НА СКОРУЮ ПОМОЩЬ.

Ежедневно сеансы кинематографа

17, 18 и 19 декабря отъ 5 час. дня до 12 час. ночи безпрерывно. Цѣны отъ 75 к. до 20 коп. **Сборъ съ сеансовъ предназначенъ на постройку собственнаго зданія общества скорой медицинской помощи въ Кіевѣ.**

Подробности въ программахъ. 3-15 Р15355—

Попечительство Алексѣевскаго военнаго пріюта проситъ объявить, что гг. офицеры, которые взяли билеты на концертъ 14 сего декабря артиста Императорской Московской Большой оперы г. Смирнова и не могли ими воспользоваться, могутъ получить обратно деньги по предъявленіи билетовъ ежедневно отъ 10 до 2 часовъ дня, въ штабѣ округа, въ канцеляріи военно-окружного совѣта.

Послѣднимъ днемъ выдачи денегъ назначается 21 сего декабря, такъ какъ 22 декабря долженъ быть представленъ отчетъ г. губернатору. 00—

Въ помѣщеніи училища Терещенко Б. Подвальная, № 38.

Съ 15 дек. по 15 янв. устраивается **ХОЛЕРНАЯ ВЫСТАВКА.**

За входъ: въ день открытія 1 руб., по четвергамъ 50 коп. Остальные дни 20 к., по воскресеньямъ безплатно. 5-16 Р15331—

Кіевъ, 16-го декабря 1909 г.

Сахарный вопросъ. IV. Совѣщаніе „свѣдущихъ людей“, собиравшееся при министерствѣ финансовъ, много времени и вниманія удѣляло нашимъ рафинерамъ и нельзя сказать, чтобы отнеслось къ нимъ вполнѣ благосклонно. Общество наше, какъ извѣстно, къ производителямъ рафинада тоже не благоволитъ, и по весьма понятной причинѣ. Привычка привела къ тому, что сахаръ въ Россіи на три четверти, а то, пожалуй, и болѣе, потребляется въ видѣ рафинада и общество имѣетъ дѣло поэтому въ огромномъ большинствѣ случаевъ не съ песочниками и не съ цѣнами на песокъ, а съ цѣнами на рафинадъ. Между тѣмъ, хорошо извѣстно, что, во-первыхъ, между цѣнами сахарнаго песка и рафинада существуетъ замѣтная разница, а, во-вторыхъ, точно также извѣстно, что рафинеры, пользуясь своей малочисленностью, обнаруживаютъ склонность командовать рынкомъ и, кромѣ несимпатичной для общества нормировки правительственной, устраиваютъ еще свою собственную частную нормировку въ видахъ удержанія высокихъ цѣнъ. На собраніи указывалось, что рафинеры занимаютъ у насъ совершенно особое, привилегированное положеніе. Получая готовый, вполнѣ оплаченный песокъ, они перерабатываютъ его на рафинадъ и свободно продаютъ по какимъ угодно цѣнамъ, имѣя полную возможность, вслѣдствіе своей малочисленности (24 чисто-рафинадныхъ завода) и вполнѣ достижимаго соглашенія держать цѣны на желаемой высотѣ. Наиболѣе же существеннымъ преимуществомъ рафинеровъ передъ песочниками является то обстоятельство, что они въ качествѣ крупныхъ капиталистовъ располагаютъ широкимъ кредитомъ. Правда, высокіе основные капиталы, вызываемые необходимостью прибѣгать къ дорого стоющимъ машинамъ и приспособленіямъ, и необходимость храненія громадныхъ партій рафинада на заводскихъ складахъ мертвымъ капиталомъ—вотъ серьезныя убыточныя статьи рафинаднаго дѣла, но все же стать въ уровень издержки производства на обѣихъ категоріяхъ заводовъ—песочныхъ и рафинадныхъ, не могутъ.

Большіе дебаты вызвало опредѣленіе стоимости переработки сахара въ рафинадъ, т. е. вопросъ о томъ, во что обходится сахаръ самимъ рафинерамъ. Совершенно точно установлено, что эти расходы не такъ ужъ велики и во всякомъ случаѣ значительно ниже того, что взимаютъ рафинеры въ оптовой торговлѣ. Приблизительная высота расходовъ по переработкѣ песка въ рафинадъ исчисляется у насъ на сѣверѣ въ 65 коп., въ Московскомъ районѣ въ 50 к., въ Кіевскомъ 50—45 к., на нѣкоторыхъ русскихъ заводахъ они понижаются до уровня заграничныхъ—40 к. съ пуда рафинада; кстати сказать, въ Финляндіи рафинировка обходится въ 30—35 к., та же стоимость наблюдается и во Франціи. Что касается производства колотаго рафинада, то издержки на него выше головного на 15 к. въ пудѣ.

Между тѣмъ, въ 1904, 1905 и 1906 годахъ разница между цѣною сахарнаго песка и цѣною рафинада значительно превышала одинъ руб., въ другое же время она держалась около этой цифры. Такого рода обстоятельство повело къ постановкѣ вопроса: нельзя-ли добиться пониженія сахарныхъ цѣнъ, а, главнымъ образомъ, цѣнъ рафинада путемъ сокращенія барышей, получаемыхъ рафинерами, путемъ, такъ сказать, уменьшенія ихъ аппетитовъ? Вопросъ это серьезный и нуждается въ безпристрастномъ освѣщеніи. Прежде всего, конечно, необходимо выяснить, дѣйствительно-ли рафинеры получаютъ огромные барыши въ результатѣ рѣзкаго несоотвѣтствія между цѣнами сахарнаго песка и рафинада? Amicus Plato, sed magis amica veritas. Намъ дороже интересы потребителей, но справедливость заставляетъ насъ признать, что мнѣніе объ огромныхъ барышахъ рафинеровъ страдаетъ нѣкоторой преувеличенностью. Во многихъ отношеніяхъ, отмѣченныхъ выше, рафинеры находятся въ лучшихъ условіяхъ, нежели песочники, но во многихъ же ихъ положеніе безусловно хуже. Песочники продаютъ свой продуктъ оптомъ изъ оптовыхъ же складовъ, имѣющихся при самыхъ сахарныхъ заводахъ. Никакого риска по торговлѣ сахаромъ песочники не несутъ, между тѣмъ о рафинерахъ этого сказать нельзя. На совѣщаніи при министерствѣ финансовъ гр. Анд. А. Бобринской указалъ, что дѣйствительно техническіе расходы колеблются отъ 45 до 50 к., но что сверхъ того надо считать еще амортизацію отъ 4 до 5 к. на пудъ, торговыхъ расходовъ 15 к. на пудъ, дополнительнаго промысловаго налога 5 к. и, наконецъ, еще провозка сахара-песка отъ ж. дор. станціи до завода, въ зависимости отъ разстоянія составляетъ 6—7—8 или 10 к. на пудъ. Затѣмъ, громаднымъ накладнымъ расходомъ при производствѣ рафинада является организація продажи рафинада, которая выразилась въ видѣ цѣлой сѣти комиссіонныхъ пунктовъ, разбросанныхъ по всей Россіи.

Отлично извѣстно, что эти обязательные склады, вмѣсто барыша, даютъ часто убытки, такъ какъ ихъ „дѣятельность“ осложняется кражами, растратами и другими однородными прелестями русской торговой жизни. Въ рафинадномъ дѣлѣ мы можемъ наблюдать довольно характерное явленіе. Съ одной стороны, рафинеры, по общему мнѣнію, наживаютъ огромные барыши, а съ другой—мы видимъ, что цѣлый рядъ крупныхъ рафинадныхъ предпріятій, выражаясь деликатно, попадаетъ въ затруднительное положеніе. На нашихъ глазахъ въ такомъ „затрудненіи“ очутились заводы Одесскій и Черкасскій и на нашихъ же глазахъ поколебался, казалось, такой колоссъ рафинаднаго дѣла, какъ Харитоненко, которому одно время грозило чуть-ли не полное крушеніе. Конечно, обусловлены были эти „затрудненія“ многими причинами, а въ томъ числѣ и такими, который непосредственнаго отношенія къ рафинадному дѣлу не имѣютъ, но ясно, что если бы дѣло это было столь блестяще, какъ предполагается, то и сами „затрудненія“ не приняли бы такихъ размѣровъ, какъ это было въ дѣйствительности. Само собою разумѣется, что говоря такъ, мы нисколько не склонны объявлять общественную подписку въ пользу несчастныхъ, угнетаемыхъ судьбою рафинеровъ. Какъ ни вертись, а дѣло это выгодное, особенно принимая во вниманіе то обстоятельство, что рафинеры всегда имѣютъ возможность сплотиться; всегда имѣютъ возможность играть доминирующую роль на рынкѣ и всегда же имѣть возможность незаконно пощипать потребителя. Едва ли мы на много ошибемся, если скажемъ, что именно это обстоятельство и вызываетъ въ обществѣ наибольшее раздраженіе противъ рафинеровъ, тѣмъ болѣе, что возможность „столковаться“ они осуществили полностью. Въ 1902—3 году между ними состоялось „соглашеніе“, которое не носило характера синдиката, скрѣпляемаго при помощи денежныхъ штрафовъ; оно было скорѣе agreement among gentlemen и основывалось на нравственномъ обязательствѣ участниковъ его; неисполненіе обязательствъ не влекло за собою никакого матеріальнаго ущерба для нарушившей договоръ стороны. Первый пунктъ этого „соглашенія“ говоритъ: Въ цѣляхъ устраненія возрастающаго перепроизводства, приспособленія предложенія къ размѣрамъ спроса и внесенія большей устойчивости въ расцѣнку рафинада, представляется необходимымъ установить ограниченіе производства.

Такъ какъ „ограниченіе производства“ естественно должно было влечь за собою поднятіе цѣнъ, то враждебное отношеніе общества къ этому явленію, повторяемъ, понятно. Въ настоящее время „соглашеніе“ рафинеровъ распалось и, судя по бюллетенямъ, на рафинадномъ рынкѣ воцарилось „угнетенное“ настроеніе и цѣны рафинада начали понижаться. Никто, однако, не можетъ представить достаточныхъ доказательствъ въ томъ, что мы имѣемъ здѣсь дѣло не съ „распаденіемъ“, а, выражаясь парламентскимъ языкомъ, съ тактическимъ пріемомъ со стороны крупныхъ рафинеровъ, которые хотятъ забрать въ свои руки рафинеровъ мелкихъ путемъ временнаго доведенія рафинада даже до убыточныхъ цѣнъ. Со временемъ „соглашеніе“ снова возстановится и обыватель заплатитъ за побитые рафинадные горшки. Такой исходъ распаденія „соглашенія“ рафинеровъ не только возможенъ, но онъ намъ кажется прямо неизбѣжнымъ.

При обсужденіи рафинаднаго вопроса, между прочимъ, высказывалась мысль (мы сами были ея поклонникомъ), что для обузданія аппетитовъ рафинеровъ и для направленія рафинадныхъ цѣнъ въ болѣе правильное русло слѣдуетъ нормировать не только сахарный песокъ, но и рафинадъ. Однако, болѣе тщательное разсмотрѣніе этого вопроса показало, что гораздо легче „высказать мысль“, чѣмъ осуществить ее въ дѣйствительности. Дѣло въ томъ, что песочное и рафинадное производства, по отношенію къ нормировкѣ, находятся въ совершенно различныхъ условіяхъ. Нормировка по отношенію къ песочному производству заботится о томъ, чтобы на внутренній рынокъ не поступало *больше* сахара, чѣмъ предполагается его достаточнымъ для внутренняго потребленія. Смыслъ нормировки заключается въ томъ, что сахарнаго песка производится больше, чѣмъ его можетъ вмѣстить внутренній рынокъ, а между тѣмъ производители песка готовы все свое производство выбросить на рынокъ. Въ рафинадномъ дѣлѣ мы видимъ нѣчто совершенно обратное. Рафинеры отнюдь не расположены производить рафинада больше, чѣмъ его требуется на рынкѣ. Совсѣмъ напротивъ. Изъ приведеннаго выше перваго пункта ихъ „соглашенія“ (которое, повторяемъ, навѣрно возобновится въ ближайшемъ будущемъ) ясно, что для нихъ важенъ не избытокъ, а недостатокъ сахара на рынкѣ. Каковаже можетъ быть роль нормировки при такомъ положеніи? Вѣдь заставить рафинеровъ производить рафинада больше, чѣмъ они сами хотятъ, нормировка не можетъ, а, слѣдовательно, и роли здѣсь она никакой играть не можетъ. Единственно, что можетъ сдѣлать нормировка,—это, при повышеніи цѣнъ рафинада заводоуправленіями выше извѣстнаго предѣла, открыть границу для ввоза иностраннаго сахара. Но ввозъ иностраннаго сахара (какъ, напр., въ настоящее время) вовсе еще не гарантируетъ пониженія цѣнъ, а затѣмъ обиліе предложенія сахара на внутреннемъ рынкѣ ударитъ не столько рафинеровъ, сколько песочниковъ и отзовется ухудшающимъ образомъ на положеніи всей сахарной промышленности.

Какой же выводъ изъ вышесказаннаго? Выводъ, полагаемъ, тотъ, что и съ рафинадной стороны разсчитывать въ настоящее время на серьезное пониженіе сахарныхъ цѣнъ и, такъ сказать, гарантировать это пониженіе, невозможно.

И. Рева.

ЗАМѢТКИ.

DCCCXLII.

—И почему евреямъ не открыть свободнаго доступа къ образованію, къ просвѣщенію? Вы говорите, что зло еврейства заключается въ національной исключительности евреевъ, въ замкнутости еврейства, въ его возрѣніи на другіе народы, какъ на что-то низшее, созданное для того, чтобы служить еврейскому народу. Но вѣдь все это—не болѣе, какъ слѣдствіе той тьмы, въ которой пребываетъ еврейская масса, какъ слѣдствіе внушенія человѣконенавистническаго ученія талмуда. Дайте еврейству свѣтъ образованія, подымите уровень его интеллигентности, и оно потеряетъ свою національную исключительность, освободится отъ давлѣвшихъ его предразсудковъ, станетъ выше мрачнаго ученія талмуда.

Такія и подобныя имъ рѣчи мнѣ нерѣдко приходится выслушивать отъ нашихъ прекраснодушниковъ, ратующихъ за отмѣну всякихъ процентныхъ ограниченій для евреевъ при пріемѣ ихъ въ учебныя заведенія и доказывающихъ, что это вполнѣ соотвѣтствуетъ интересамъ русскаго народа.

Меня поражаетъ медальновидность нашихъ прекраснодушниковъ и ихъ рабство передъ отвлеченной формулой. То, что они говорятъ о пользѣ для русскаго народа, проистекающей отъ еврейскаго просвѣщенія, рѣзко противорѣчитъ указаніямъ жизни и здраваго смысла. Мы, жители Юго-Западнаго края, хорошо знаемъ, что простые, бѣдные и непросвѣщенные евреи—сравнительно безвредны: въ большинствѣ это—труженики-ремесленники, трезвые работники, заботящіеся только о пропитаніи. Ненависти къ русскимъ они въ большинствѣ не обнаруживаютъ. Русскіе относятся къ нимъ съ большимъ добродушіемъ и живутъ съ ними мирно и часто даже дружественно. Своихъ стремленій и мечтаній о владычествѣ надъ русскимъ народомъ эта бѣдная еврейская масса рѣшительно ничѣмъ не обнаруживаетъ. Самаго талмудическаго представленія о царственномъ на землѣ назначеніи еврейскаго народа эти бѣдные, бьющіеся изъ-за куска хлѣба, надрывающіеся въ работѣ евреи едва-ли не утратили... Совсѣмъ-совсѣмъ другое дѣло—интеллигентный еврей. Это и есть талмудическое зло. Всѣ лучшія качества простого, бѣднаго еврея въ образованномъ евреѣ безъ остатка исчезаютъ. Но за то всѣ дурные инстинкты талмудическаго еврейства выступаютъ въ интеллигентномъ евреѣ необыкновенно выпукло. Интеллигентное еврейство—это совершенно антиобщественный элементъ. Образованные евреи, за рѣдкими исключеніями, совершенно помѣшаны на томъ, что они—цари міра, что имъ Іегова обѣщалъ вселенную. Они страшно озлоблены и безконечно презираютъ всѣхъ не-евреевъ. Тѣ евреи, которые поражены невѣріемъ, еще хуже: инстинкты, воспитанные въ еврействѣ тысячелѣтіями, они сохранили, но за то имъ абсолютно незнакомо моральное чувство: это звѣри въ человѣческомъ образѣ, напряженно злобные, не знающіе, что такое добро, совѣсть, долгъ. Они не остановятся рѣшительно ни передъ чѣмъ въ достиженіи намѣченныхъ цѣлей. Интеллигентное еврейство—вотъ гдѣ наша страшная опасность. Тѣ антиобщественныя и антигосударственныя черты, которыя въ бѣдномъ, забитомъ нуждой и сдавленномъ тьмой евреѣ отличаются зачаточнымъ характеромъ, въ евреѣ, вооруженномъ образованіемъ, расправляются во всю ширь. Образованіе для еврея—это та богатая почва, на которой дурные инстинкты еврейства, тысячи лѣтъ воспитываемаго въ духѣ человѣконенавистничества, даютъ обильные ростки. Образованіе для еврея—это оружіе для борьбы съ не-евреями, для ихъ эксплоатаціи, для духовнаго, экономическаго и политическаго порабощенія. Еврейская интеллигенція—всѣ эти журналисты, адвокаты, врачи и т. д.—вотъ главныя силы революціи, треплющей Россію изнурительной лихорадкой. Евреи-интеллигенты—непримиримы. Они несутъ на себѣ проклятіе своего народа. Удѣлъ ихъ—вѣчная борьба и разрушеніе. Вся жизнь ихъ—страстная ненависть къ окружающему ихъ не-еврейству. И увеличивать уровень образованности среди евреевъ, умножать ряды еврейской интеллигенціи—это значитъ усиливать революціонное еврейство, помогать революціи въ ея стремленіи разрушить Россію. Жизнь страны дѣлаетъ интеллигенція. Какую ни возьмите область общественной или государственной жизни, вездѣ тонъ даетъ интеллигенція. И если наша интеллигенція поражена космополитизмомъ, отличается полной оторванностью отъ всего родного, отъ всего національнаго, то вѣдь это происходитъ вслѣдствіе того, что интеллигенція наша по крайней мѣрѣ на половину—инородческая. Я лично согласенъ съ В. І. Гурко, который полагаетъ, что въ составѣ нашей интеллигенціи (собственно, полуинтеллигенціи) русскіе составляютъ меньшинство. И это меньшинство постепенно объинороживается большинствомъ. Это и есть то грозное явленіе русской жизни, о которомъ говорилъ недавно въ Государственной Думѣ В. В. Шульгинъ. На протяженіи тысячелѣтней исторіи русскій народъ обрусилъ, ассимилировалъ множество инородцевъ. Онъ поглотилъ цѣлыя народности—черныхъ клобуковъ, половцевъ, финскія народности и т. д. Но вотъ нынѣ пришло иное время: уже не мы дѣлаемъ инородцевъ русскими, а наоборотъ, инородцы превращаютъ русскихъ въ инородцевъ по духу. Возникла цѣлая инородческая партія изъ русскихъ (кадетская). А почему все это происходитъ? Да потому, что жизнь общества сосредоточивается въ кругахъ интеллигенціи, среди которой инородцы очень сильны. Такъ что же? Мы будемъ на свою голову увеличивать число интеллигентныхъ инородцевъ? Открыть для евреевъ широкій, ничѣмъ не стѣсняемый доступъ въ учебныя заведенія,—это значитъ медленно, но вѣрно подготовлять крушеніе русской государственности. Намъ нужно всемѣрно стремиться къ накопленію національныхъ интеллигентныхъ силъ. Для этого нужно подымать уровень образованности среди русскихъ. Но и здѣсь нужно беречься того, чтобы школа не дѣлала русскихъ инородцами, какъ это очень часто бываетъ. Нужно давать русскимъ людямъ національное образованіе. Этимъ путемъ русскій народъ будетъ постепенно становиться болѣе и болѣе вооруженнымъ въ его борьбѣ съ инородцами. Нынѣ же эта борьба слишкомъ неравна. Съ другой стороны, надо стремиться къ тому, чтобы наплыву инородчества (особенно еврейства) въ составъ интеллигенціи были поставлены извѣстныя преграды, предписываемыя государственной необходимостью. Дѣло стоитъ слишкомъ серьезно. Государство—это прежде всего интеллигентный классъ. Станетъ интеллигенція инородческой, и государство русское перестанетъ быть русскимъ. Слѣдовательно, вопросъ идетъ прямо о томъ, быть или не быть великому государству Россійскому. Наблюдающееся нынѣ національно-русское движеніе, дѣлающее замѣтные успѣхи, представляетъ собой глубоко отрадное явленіе: оно доказываетъ живучесть государственнаго инстинкта среди русскихъ людей. Образованіе сильной національно-русской интеллигенціи,—вотъ основная задача нашей современности. Къ этому дружными усиліями должны стремиться русское общество и правительство.

Не менѣе любятъ говорить прекраснодушники о необходимости уничтоженія черты еврейской осѣдлости. Газеты сообщаютъ, что думскіе октябристы, съ благословенія ихъ папы г. Гучкова, заняты выработкой соотвѣтственнаго законопроекта. Положимъ, что такой законопроектъ нынѣ не имѣетъ шансовъ на осуществленіе: Государственный Совѣтъ не пропуститъ его. Да и въ самой думской партіи октябристовъ онъ вызоветъ большія разногласія. Я думаю, что, ставя на очередь законопроектъ объ уничтоженіи черты осѣдлости, г. Гучковъ и его «молодцы» преслѣдуютъ исключительно агитаціонныя цѣли: честолюбецъ Гучковъ рветъ съ національно-русскимъ лагеремъ и строитъ мостъ по направленію къ еврейству. Избраніе въ Москвѣ по первой куріи г. Щепкина совершенно оглушило г. Гучкова: онъ рѣшилъ, что въ четвертую Думу ему не пройти, если онъ не заслужитъ благоволенія еврейства. Выдвигая законопроектъ объ отмѣнѣ черты осѣдлости, г. Гучковъ готовится къ слѣдующей выборной кампаніи: вся кампанія будетъ поставлена на такую платформу: «если вы, евреи, хотите добиться отмѣны черты осѣдлости, голосуйте за меня, Гучкова!» Нѣтъ сомнѣнія, что при такой постановкѣ вопроса московскіе евреи проведутъ въ члены четвертой Думы г. Гучкова. Но вотъ вопросъ: многоли Россія проведетъ въ Думу октябристовъ, подымающихъ флагъ борьбы за еврейское равноправіе? Должно однако сказать, что мысль о возможности отмѣны, безъ всякаго вреда для государства, черты осѣдлости довольно широко распространена. Я встрѣчалъ сторонниковъ этой мысли даже среди правыхъ. Должно признать, что вопросъ этотъ очень сложный и опасный. Быстро и легко его рѣшать нельзя: какъ-бы не накинуть веревки на шею русскому народу. Сторонники уничтоженія черты осѣдлости говорятъ: надо разселить евреевъ по всей обширной странѣ и этимъ путемъ ослабить зло еврейскаго паразитизма. Но въ самомъ-ли дѣлѣ это будетъ «ослабленіе» зла? Вотъ вопросъ. Если болѣзнь, сосредоточившуюся въ одной части тѣла, распространить по всему организму, то едва-ли это значитъ—излѣчить болѣзнь. Другіе говорятъ:—Если Западная и Южная Русь переваривает, благополучно переноситъ зло сожительства съ еврействомъ, то почему-же не перенесутъ этого зла и другія области? Разселеніе евреевъ, сосредоточившихся въ чертѣ осѣдлости, только облегчитъ положеніе губерній черты осѣдлости и, слѣдовательно, будетъ актомъ справедливости по отношенію къ этимъ губерніямъ. Но тѣ, кто такъ говоритъ, забываютъ, что Западная Русь исторически приспособилась къ борьбѣ съ еврействомъ, и центральныя губерніи въ этомъ отношеніи не могутъ быть поставлены наравнѣ съ губерніями западными. Въ случаѣ снятія черты осѣдлости евреи, какъ саранча, хлынутъ на Великороссію, и беззащитнымъ, безпомощнымъ жителямъ центральныхъ и сѣверныхъ губерній придется очень, очень плохо: застонетъ, заплачетъ Великороссія. Разореніе и нищета широкой волной разольются по ней. Правда, черезъ 10—20 лѣтъ Великороссія, отличающаяся нынѣ маниловскимъ прекраснодушіемъ по отношенію къ инородцамъ, завопитъ и будетъ соперничать съ Западной Русью по части юдофобства. Но «сняли голову, по волосамъ не плачутъ». Что такое юдофобство? Это накопленіе народно-общественной антипатіи къ евреямъ, являющейся слѣдствіемъ великаго множества обидъ, горя и страданій, испытанныхъ населеніемъ отъ евреевъ. Значитъ, для того, чтобы породить среди великороссовъ чувство антисемитизма, надо допустить сначала, чтобы еврейство разорило, обнищило Великороссію?! Нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ. На вещи надо смотрѣть прямо и трезво: надо спасать русскій народъ отъ евреевъ, а не предоставлять еврейству, какъ удаву, обвивать все болѣе и болѣе великое народно-государственное тѣло Руси. Ослабленіе ограниченій для евреевъ грозитъ Россіи вѣрной, неизбѣжной гибелью. Не облегчать надо положеніе евреевъ въ Россіи, а, наоборотъ, надо всемѣрно, съ величайшей выдержкой и настойчивостью, стремиться создать для евреевъ такое положеніе, при которомъ помыслы еврейства все болѣе и болѣе направлялись бы въ сторону идеи «исхода» изъ Россіи. Другого, кромѣ этого—египетскаго, нѣтъ рѣшенія еврейскаго вопроса. Политика послѣднихъ десятилѣтій привела къ тому, что за 25 лѣтъ изъ Россіи выселилось около 2 милліоновъ евреевъ. Это и есть начало процесса «исхода». И разъ такой процессъ, подъ вліяніемъ политики русскаго правительства, начался, то это ясно показываетъ, что взятый въ восьмидесятыхъ годахъ курсъ былъ совершенно правиленъ и отвѣчалъ жизненнымъ потребностямъ русскаго народа. Необходима только выдержка и строгая послѣдовательность, которыхъ намъ въ еврейскомъ вопросѣ всегда плачевно недоставало, а въ послѣдніе годы и вовсе не стало. Тамъ, гдѣ ставятся на карту великіе интересы великаго народа, гдѣ дѣло идетъ обо всемъ будущемъ русскаго государства, сентиментальное прекраснодушіе не можетъ имѣть мѣста: оно преступно. Въ теченіе 25 лѣтъ шло выселеніе евреевъ изъ Россіи въ Америку и другія страны. Но уничтожьте въ Россіи черту еврейской осѣдлости, и евреи со всего міра хлынутъ къ намъ. И тогда-то начнется превращеніе Россіи въ обѣтованную землю. Наши прекраснодушники оглянуться не успѣютъ, какъ ихъ съѣдятъ евреи. И поздно тогда будетъ жаловаться и плакаться. Горе той партіи, которая свяжетъ себя съ дѣломъ уничтоженія черты осѣдлости: она утонетъ въ слезахъ и проклятіяхъ народа.

А. Савенко.

Франко-германскія отношенія. Извѣстный французскій писатель Адольфъ Бриссонъ опубликовалъ въ «Neue Freie Presse» свою бесѣду съ бывшимъ президентомъ французской республики Эмилемъ Лубэ, въ которой на ряду съ воспоминаніями и анекдотами о королѣ Эдуардѣ особенный интересъ представляютъ мѣста, касающіяся отношеній между Франціей и Германіей. Лубэ говорилъ, что его свиданіе съ императоромъ Вильгельмомъ было дѣломъ, почти рѣшеннымъ. Германскій и французскій флоты должны были встрѣтиться въ 1906 году въ италіанскихъ водахъ. Чтобы избѣгнуть всякихъ двусмысленностей и дать доказательства своей доброй воли, Лубэ взялъ на себя иниціативу посѣщенія. Императоръ Вильгельмъ долженъ былъ вскорѣ отдать визитъ. «Нетерпѣливое, нѣсколько рѣзкое поведеніе императора и его внезапный отъѣздъ были причиной неудачи проекта, о чемъ Лубэ очень сожалѣлъ. Онъ желалъ, чтобы ему выпало на долю устранить всѣ затрудненія, смягчить всѣ недоразумѣнія. Мнѣ очень хорошо извѣстно, продолжалъ Лубэ, что между народами Европы не существуетъ пока полной гармоніи. Но хотя идея вѣчнаго мира не признана еще оффиціально, хотя она не обезоружила еще народовъ, все таки она совершила медленную подземную работу и посѣяла сѣмена, который когда-нибудь принесутъ плоды. Вотъ уже скоро 40 лѣтъ, какъ Европа не знаетъ большой войны. Это единственный въ исторіи феноменъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ думали, что конфликтъ между Франціей и Германіей неизбѣженъ, и по обѣ стороны границы были готовы вступить въ бой. Но и тогда мы не могли рѣшиться ввергнуть въ войну, мы отталкивали отъ себя мысль о войнѣ, въ которой погибнутъ тысячи человѣческихъ жизней. И вы видите, что надежды благоразумныхъ оправдались, такъ какъ умъ и осторожность Вильгельма II при содѣйствіи опытности и мудрости императора австрійскаго помогли избѣгнуть катастрофы. Союзы и соглашенія заключаются въ настоящее время не въ цѣляхъ войны, а въ цѣляхъ мира. Вотъ почему ни одинъ союзъ не служитъ угрозой другому, и тройственный союзъ можетъ существовать рядомъ съ тройственнымъ соглашеніемъ. Близость между Германіей и Австро-Венгріей сохранила миръ во время балканскаго кризиса и содѣйствовала тому, что добрые совѣты Франціи были выслушаны въ Бѣлградѣ. Не нарушая международнаго мира, не покидая своихъ союзниковъ, Италія можетъ поддерживать добрыя отношенія повсюду, гдѣ это соотвѣтствуетъ ея интересамъ. Сближеніе между Россіей и Англіей не исключаетъ добрососѣдскихъ отношеній къ Германіи и Австро-Венгріи, и Россія входитъ въ соглашеніе съ Австріей тамъ, гдѣ этого требуютъ ихъ общіе интересы. Идея мира идетъ своимъ путемъ, и я съ довѣріемъ отношусь къ ея торжествующему могуществу. Существуетъ задача, отъ благопріятнаго рѣшенія которой зависитъ міровое спокойствіе. До тѣхъ поръ, пока Франція и Германія не заключатъ соглашенія, чтобы совмѣстно и дружелюбно урегулировать судьбу Эльзасъ-Лотарингіи, съ обѣихъ сторонъ будутъ бродить взаимная ненависть и раздоры. Необходимо устранить причины конфликта. Развѣ императоръ въ безчисленныхъ рѣчахъ не сообщилъ міру своего непреклоннаго рѣшенія ничего не измѣнять въ существующемъ порядкѣ вещей? Но не смотря на его воинственныя заявленія и жестокую неуступчивость, онъ, можетъ быть, въ одинъ прекрасный день увидитъ себя вынужденнымъ сдѣлать то, что онъ всегда считалъ невыполнимымъ. Кто знаетъ, не проѣдетъ ли черезъ годъ въ это время по улицамъ Парижа монархъ въ украшенномъ перьями шлемѣ? Кто знаетъ, не будутъ ли тогда прекрасныя парижанки привѣтствовать цвѣтами императора Вильгельма? Сила обстоятельствъ одерживаетъ побѣду надъ человѣческой волей. Нами руководитъ таинственная логика.

Эти отзывы бывшаго президента Лубэ произвели сильное впечатлѣніе въ Парижѣ и за границей. Большинство французскихъ газетъ нападаетъ на Лубэ, и даже опроверженіе, опубликованное имъ при посредствѣ агентства Гаваса, не смягчило ихъ суроваго приговора. Сынъ Эмиля Лубэ, Поль Лубэ въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ «Echo de Paris» называлъ приписываемыя его отцу слова «неточными», «ребяческими», «не заслуживающими обсужденія».

Между тѣмъ авторъ статьи Бриссонъ пользуется репутаціей серьезнаго писателя, не падкаго на сенсаціонныя сообщенія.

Пишонъ о европейской политикѣ. Французскій министръ иностранныхъ дѣлъ Пишонъ высказалъ при посредствѣ «Neues Wiener Tagebl.» слѣдующіе взгляды на положеніе Франціи въ Европѣ:

Я не преувеличиваю, говоря, что наша страна можетъ быть довольна занимаемымъ ею мѣстомъ, внушаемыми ею чувствами. Внѣшняя политика третьей республики служитъ лучшимъ опроверженіемъ взглядовъ тѣхъ, кто утверждаетъ, будто демократіи неспособны къ устойчивой дѣятельности. Вотъ скоро 40 лѣтъ, какъ во Франціи существуетъ республика, и никогда руководящая линія, начертанная нашимъ чувствомъ собственнаго достоинства и нашими интересами, не была оставлена. Министры мѣнялись, политика переживала ихъ. Всѣ мои предшественники, подобно мнѣ, выполняли дѣло, планъ котораго былъ начертанъ географіей и исторіей. Франція является необходимымъ факторомъ европейскаго равновѣсія. Гигіена европейскаго тѣла требуетъ, чтобы французскій его членъ былъ здоровъ и силенъ. Наша внѣшняя политика всегда была проникнута этой истиной. Мы пережили большія неудачи, но рѣшили подняться для нашего личнаго и общаго блага. Это возрожденіе должно было прежде всего быть военнымъ. Франція реорганизовала свою армію, и эта армія, приноровившаяся къ закону о 2-лѣтнемъ срокѣ службы, укрѣпленная недавними законами объ артиллеріи, сдѣлалась теперь основой нашей миролюбивой политики. Миръ навязанный непроченъ по существу, потому что рано или поздно онъ будетъ нарушенъ одной изъ сторонъ. Прочнымъ можетъ быть только миръ добровольный, а желать его могутъ лишь тѣ, которые сознаютъ свою силу. Только они способны заключать союзы, которые въ наше время служатъ гарантіей мира. Около 20 лѣтъ тому назадъ Франція заключила союзъ, который, по справедливымъ словамъ Бисмарка, вытекаетъ изъ самой сущности вещей. Этотъ

союзъ не помѣшалъ нашимъ соглашеніямъ съ Италіей, Испаніей, Великобританіей. Онъ открылъ даже путь къ англо-русскому сближенію, драгоцѣнному для спокойствія въ Азіи и международной безопасности. Заканчивающійся годъ начался смутами, въ настоящее время повсюду господствуетъ спокойствіе. Этотъ годъ отмѣченъ стремленіемъ союзовъ приноровиться однихъ къ другимъ. На Востокѣ существуетъ еще много неразрѣшенныхъ задачъ. Но причины прежняго соперничества мало-по-малу исчезаютъ. Вмѣсто «больного» человѣка пробуждается новая Турція, которой нельзя отказать въ довѣріи и надеждахъ на будущее. Когда неприкосновенность Оттоманской имперіи была гарантирована договорами, всегда можно было опасаться борьбы между возможными ея наслѣдниками. Возрожденная Турція можетъ сохранить свою независимость и европейскій миръ. Франція можетъ только радоваться этому успокоенію, потому что за послѣднія 40 лѣтъ она никогда не нарушала мира и искренно желаетъ, чтобы этотъ миръ удовлетворялъ всѣхъ. Между нашими союзниками и друзьями мы готовы принять участіе во всякомъ дѣлѣ, направленномъ къ общему удовлетворенію, не нарушающемъ при этомъ нашихъ интересовъ и національныхъ традицій. Мы ничего не отвергаемъ изъ нашего прошлаго и не отказываемся отъ его принциповъ дѣятельности. Мы не хотимъ пропасти между Франціей прошлаго и настоящаго. Мы считаемъ себя продолжателями и надѣемся въ полной неприкосновенности вручить нашимъ потомкамъ горящій факелъ, полученный отъ нашихъ предшественниковъ.

Покушеніе на принца Чуна. «Berl. Tagebl.» передаетъ сообщеніе, доказывающее, что броженіе на Дальнемъ Востокѣ приводитъ къ все новымъ вспышкамъ. Изъ Шанхая по телеграфу передаютъ, будто революціонеръ, прибывшій изъ Южнаго Китая, предпринялъ покушеніе на принца-регента въ тотъ моментъ, когда онъ въ коляскѣ выѣхалъ изъ своего дворца въ Пекинѣ. Принцъ Чунъ былъ легко раненъ кинжаломъ въ нижнюю часть тѣла и потерялъ мало крови. Раненый чувствуетъ себя сравнительно хорошо. Виновникъ покушенія арестованъ. Въ Пекинѣ господствуетъ полное спокойствіе.

Очень возможно, что это извѣстіе представляетъ лишь одинъ изъ тѣхъ сенсаціонныхъ вымысловъ, на которые такъ падки шанхайскіе корреспонденты. По крайней мѣрѣ до сихъ поръ оно не подтверждается изъ какихъ-либо иныхъ источниковъ.

Развѣнчанный герой. Нью-іоркскія газеты подсчитали, что «полярное надувательство» принесло Куку не болѣе, ни менѣе, какъ 150,000 долларовъ. 25,000 получены имъ за статьи, помѣщенныя въ разныхъ газетахъ и журналахъ, и 125,000 за доклады и лекціи. Въ одномъ Сенъ-Луи ему было уплачено 14,000 долларовъ за два вечера. Ему удалось бы собрать еще болѣе обильную жатву, если бы не возникло сомнѣнія въ его правдивости. Въ особенности, много поклонниковъ у Кука было среди маклеровъ нью-іоркской биржи, гдѣ портретъ его красовался на стѣнѣ, украшенный американскимъ флагомъ. Но какъ только получилось извѣстіе, что копенгагенскій университетскій совѣтъ отказался признать его подвигъ, маклера тотчасъ же сорвали портретъ со стѣны и растоптали его ногами. Предсѣдатель биржи сказалъ рѣчь, въ которой назвалъ Кука «всемірнымъ мастеромъ лжи». Теперь, когда обманъ Кука считается окончательно разоблаченнымъ, и Нансенъ объявилъ, что никогда не вѣрилъ въ достиженіе Кукомъ полюса. Первый разсказъ Кука уже внушалъ ему подозрѣніе. Однако, за неимѣніемъ доказательствъ, Нансенъ предпочелъ молчать до поры до времени. Опубликованное Кукомъ позднѣе второе описаніе его путешествія не измѣнило убѣжденія Нансена, такъ какъ оно было полно невѣроятныхъ подробностей. По его мнѣнію, Кукъ утратилъ всякій интересъ для науки, и можетъ отнынѣ служить предметомъ любопытства исключительно, какъ нравственный феноменъ. Что касается Пири, то Нансенъ ни на минуту не сомнѣвался въ его правдивости.

По поводу волненій въ семинаріяхъ. Состоялось второе засѣданіе Св. Синода съ участіемъ членовъ училищнаго совѣта для разрѣшенія вопроса о причинахъ волненій въ семинаріяхъ. Докладчикомъ по этому вопросу, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», выступилъ епископъ Никандръ, который на основаніи имѣющихся у него данныхъ, добытыхъ ревизорами пяти семинарій, говоритъ, что главнымъ виновникомъ семинарскихъ безпорядковъ является прежде всего сила, толкающая семинаристовъ извнѣ. Обнаружена тайная переписка лицъ, уже давно окончившихъ курсъ семинаріи и находящихся теперь въ свѣтскихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Они-то въ частности, говоритъ епископъ Никандръ, и были виновниками всероссійской семинарской смуты. Безъ сомнѣнія, эти частныя лица, адреса которыхъ уже извѣстны посланнымъ Св. Синодомъ ревизорамъ, должны потерпѣть отъ власти наказаніе. Главнымъ же образомъ епископъ Никандръ обрушился на лѣвую прессу, которая яко-бы старалась раздуть единичные факты семинарскихъ волненій, обобщая ихъ въ общія волненія. Митрополитъ Антоній, предсѣдательствовавшій на этомъ засѣданіи, возражалъ, что волненія въ семинаріяхъ не обычны; нужна реформа въ семинаріяхъ, что видно изъ докладовъ ревизоровъ. Образована по иниціативѣ митрополита Антонія особая комиссія, которая займется вновь пересмотромъ устава духовныхъ семинарій. На этомъ же собраніи были получены свѣдѣнія о новыхъ безпорядкахъ въ трехъ семинаріяхъ: Казанской, Ватской и Тамбовской.

Баронъ Э. Ю. Нольде. (Некрологъ). Въ ночь на 14 декабря, какъ уже сообщилъ телеграфъ, скоропостижно скончался отъ паралича сердца представитель Кавказскаго намѣстника въ совѣтѣ министровъ баронъ Э. Ю. Нольде. Смерть постигла бар. Нольде, когда онъ находился въ гостяхъ у сенатора Чайковскаго. Весь день наканунѣ баронъ чувствовалъ себя хорошо и лишь около часа ночи почувствовалъ себя дурно и сейчасъ же лишился чувствъ. Приглашенный врачъ констатировалъ смерть. Покойный былъ перевезенъ домой, гдѣ въ 2 часа ночи была совершена первая панихида въ присутствіи товарища министра юстиціи Чаплина, члена Государственнаго Совѣта Таганцева и другихъ близкихъ лицъ. Баронъ Нольде родился въ 1854 г. На государственную службу въ государственную канцелярію онъ поступилъ въ 1875 г. Въ 1904 г., въ бытность его управляющимъ канцеляріей комитета министровъ, онъ получилъ званіе статсъ-секретаря Его Величества. Въ 1906 г. назначенъ членомъ Госуд. Совѣта.

Въ заместители представителя намѣстника Кавказскаго, на мѣсто скончавшагося барона Нольде, выдвигается вновь кандидатура егермейстера Мамонтова.

Къ убійству полковника Карпова.

В. Л. Бурцевъ въ «Matin» сообщаетъ слѣдующее: «Арестованному въ Казани во время взрыва на складѣ бомбъ въ 1906 году Петрову удалось бѣжать изъ больницы. Полиція усердно его разыскивала. Онъ тѣмъ временемъ скрывался въ Россіи, а затѣмъ бѣжалъ за границу, откуда въ декабрѣ 1908 года отправился въ Саратовъ въ сопровожденіи видныхъ революціонеровъ, гдѣ ихъ всѣхъ выдала провокаторша Цейтлинъ. Въ тюрьмѣ агенты охраннаго отдѣленія открыли Петрову исторію Азефа и склоняли его вступить на этотъ путь. Петровъ принялъ предложеніе, но только по видимости. Въ душѣ же оставался революціонеромъ и рѣшилъ только надѣть маску. Маленькая неосторожность съ его стороны возбудила подозрѣніе со стороны генерала Герасимова въ его искренности. Петрова арестовали и даже заковали въ кандалы. Тогда онъ притворился сумасшедшимъ и бѣжалъ изъ больницы, послѣ чего обратился къ охранѣ съ покаяннымъ письмомъ. Ему повѣрили и приняли вновь. Нужно было лишь исполнить поставленныя Петровымъ условія—«замять» одно важное политическое дѣло въ Саратовѣ. Генералъ Герасимовъ поѣхалъ въ Саратовъ и уладилъ это дѣло. Революціонеры были выпущены подъ ничтожные залоги и не замедлили скрыться. Послѣ этого Петровъ отправляется въ Петербургъ. Здѣсь съ Герасимовымъ, Карповымъ, Дибичемъ, Доброскокомъ и Азефомъ онъ бываетъ въ лучшихъ ресторанахъ, получаетъ по тысячѣ рублей въ мѣсяцъ. Затѣмъ онъ ѣдетъ въ Берлинъ, гдѣ встрѣчается съ Бартольдомъ, извѣстнымъ революціонеромъ, которому открываетъ тайну своей измѣны и свои планы. Оба они ѣдутъ въ Парижъ, гдѣ Петровъ проситъ комитетъ партіи о разрѣшеніи произвести покушеніе и тѣмъ смыть съ себя позоръ. Обезпокоенный отсутствіемъ Петрова, генералъ Герасимовъ отправилъ въ Парижъ полковника Дибича. Послѣ нѣсколькихъ свиданій съ нимъ въ Парижѣ, Ниццѣ и Вѣнѣ Петровъ заявилъ требованіе о свиданіи съ глазу на глазъ съ Карповымъ».

По словамъ очевидцевъ, убійца въ тотъ самый моментъ, когда раздался взрывъ, выбѣжалъ изъ подъѣзда, чѣмъ и обратилъ вниманіе дежурныхъ дворниковъ и прохожихъ. Пробѣжавъ нѣсколько шаговъ, убійца остановился и сталъ искать упавшее пенснэ, безъ котораго онъ, повидимому, плохо видѣлъ. Въ это время стоявшій напротивъ дома, гдѣ произошелъ взрывъ, городовой кинулся къ нему наперерѣзъ. Увидя подбѣгающихъ къ нему съ крикомъ «стой» людей, Воскресенскій поднялся съ земли и выхватилъ изъ праваго кармана револьверъ, но въ это время его схватилъ за руку городовой Наліевъ. Между ними началась отчаянная борьба, во время которой подбѣжали дворники, и Воскресенскій былъ задержанъ. Когда дворники обыскали задержаннаго и отобрали другой револьверъ системы Браунинга, Воскресенскій спокойно заявилъ:—Ну, берите меня въ полицію, я сопротивляться больше не буду.

Слѣдствію по дѣлу о взрывѣ на Астраханской ул., по словамъ «Нов. Вр.», предстояло выяснить очень важный вопросъ о томъ, какимъ образомъ проводы электрическаго освѣщенія были соединены съ адской машиной, задѣланной въ диванѣ. На третій день послѣ взрыва при новомъ детальномъ осмотрѣ квартиры внутри единственно уцѣлѣвшей печки случайно былъ обнаруженъ полный наборъ инструментовъ монтера по электричеству, которыми и пользовался Воскресенскій при своихъ работахъ. Обнаруженіе этихъ инструментовъ, а также цѣлый рядъ указаній, сдѣланныхъ Воскресенскимъ работавшимъ у него монтерамъ, указаній иногда настолько цѣнныхъ, что они возбуждали удивленіе монтеровъ, дѣлаютъ безспорнымъ предположеніе, что всѣ работы по измѣненію направленія проводовъ и установкѣ коммутаторовъ были сдѣланы самимъ Воскресенскимъ въ отсутствіе монтеровъ.

—Кіевскимъ губернаторомъ полученъ слѣдующій циркуляръ Главнаго управленія по дѣламъ печати отъ 8 декабря сего года.

Циркулярнымъ отношеніемъ отъ 4 ноября сего года за № 10332, было доведено до свѣдѣнія вашего превосходительства, что Государю Императору благоугодно было обратить вниманіе на то, что повергаемые предъ Его Величествомъ всеподданнѣйшіе адресы и телеграммы печатаются, вопреки установленному закономъ порядку, безъ предварительнаго разрѣшенія министра Императорскаго Двора.

Нынѣ, принимая во вниманіе, что въ виду сосредоточенія придворной цензуры въ мѣстѣ пребыванія Его Величества, главнымъ образомъ въ С.-Петербургѣ, для провинціальныхъ изданій соблюденіе требованій указанной статьи закона является трудно выполнимымъ, Его Императорское Величество Государь Императоръ, по всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ министра Императорскаго Двора, Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) Предоставить высшей мѣстной администраціи генералъ-губернаторамъ и губернаторамъ, а гдѣ имѣются комитеты по дѣламъ печати, таковымъ разрѣшать къ напечатанію адресы и телеграммы, повергнутые на Высочайшее Государя Императора и Августѣйшихъ Особъ воззрѣніе, въ тѣхъ случаяхъ, когда на таковые послѣдовали письменные или телеграфные отвѣты.

2) Разрѣшать также печатаніе этихъ отвѣтовъ; за разрѣшеніемъ же опубликованія изустныхъ Высочайшихъ отвѣтовъ надлежитъ неуклонно обращаться къ министру Императорскаго Двора.

3) Вмѣнить въ обязанность вышеуказаннымъ лицамъ тщательную провѣрку факта отправки указанныхъ выше обращеній и послѣдовавшихъ на нихъ Высочайшихъ отвѣтовъ, равно какъ и оцѣнку всѣхъ обстоятельствъ дѣла, для выясненія вопроса, является ли опубликованіе подобнаго рода событій, по мѣстнымъ условіямъ, соотвѣтственнымъ.

О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, сообщенномъ мнѣ министромъ Императорскаго Двора, увѣдомляю ваше превосходительство для надлежащаго исполненія и прошу вмѣстѣ съ тѣмъ васъ поставить въ извѣстность лицъ, наблюдающихъ за повременными изданіями, что виновные въ напечатаніи приведенныхъ выше всеподданнѣйшихъ адресовъ и телеграммъ и послѣдовавшихъ по нимъ Высочайшихъ отвѣтовъ безъ предварительнаго разрѣшенія министерства Императорскаго Двора или указаннаго мѣстнаго начальства подлежатъ привлеченію къ отвѣтственности, на основаніи 1024 ст. улож. о нак., за непредставленіе опубликованныхъ документовъ на предварительную цензуру министерства Императорскаго Двора.

Подписалъ: министръ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретарь Столыпинъ. Скрѣпилъ: начальникъ Главнаго управленія по дѣламъ печати Бельгардъ.

—**Занятія Высочайше учрежденной при Св. Синодѣ комиссіи по выработкѣ проекта новаго устава духовныхъ академій** закончились. Въ Св. Синодъ представлены два проекта устава: одинъ (отъ большинства членовъ) комиссіи, другой отъ группы меньшинства членовъ ея, именно отъ архіепископовъ—Сергія Финляндскаго, Антонія Волынскаго и члена Государственнаго Совѣта В. К. Саблера. Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 10 декабря разрѣшено членамъ б. комиссіи вернуться къ мѣстамъ ихъ служенія, исключая преосв. архіепископовъ Херсонскаго Димитрія и Финляндскаго Сергія—перваго, какъ бывшаго предсѣдателя комиссіи, и второго, какъ представителя мнѣнія меньшинства въ комиссіи. Докладъ отъ комиссіи дѣлалъ въ Св. Синодѣ высокопреосвященный Димитрій 11 и 12 декабря, а архіепископъ Сергій отъ меньшинства членовъ 14 декабря. Св. Синодъ немедленно приступаетъ къ разсмотрѣнію выработанныхъ комиссіей проектовъ устава и штата духовныхъ академій, дабы, во исполненіе Высочайшей воли, закончить составленіе новаго устава для духовныхъ академій не позже конца текущаго 1909 года.

—15 декабря, вечеромъ, выѣхалъ изъ Кіева по Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дорогѣ въ Курскъ помощникъ командующаго войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-отъ-инфантеріи, **баронъ А. Е. Зальца.**

—Въ воскресенье, 20 декабря, съ благословенія высокопреосвященнаго Флавіана, единовѣрческимъ священникомъ, по древнему чину, будетъ совершено **освященіе новаго временнаго единовѣрческаго храма,** во имя Спаса Преображенія, на Гоголевской улицѣ. Въ чинѣ освященія и св. литургіи примутъ участіе два іеромонаха и одинъ іеродіаконъ изъ Лавры и хоръ пѣвцовъ. Начало духовнаго торжества въ 8 часовъ утра; наканунѣ будетъ совершено всенощное бдѣніе въ 5 час. вечера. На каковое торжество всѣ любители благочестія симъ и приглашаются.

—**Архимандритъ Іаковъ.** (Некрологъ). Въ воскресенье, 13 декабря, въ 11 часовъ утра, тихо скончался на 75 году жизни настоятель ставропигіальнаго Донского монастыря въ Москвѣ о. архимандритъ Іаковъ. Почившій по окончаніи курса въ Черниговской семинаріи, поступилъ въ 1859 г. въ Кіево-Печерскую лавру корректоромъ въ лаврскую типографію. Въ 1862 г. принялъ монашество, былъ рукоположенъ въ іеродіакона и назначенъ завѣдующимъ лаврской типографіей. Въ 1864 г. рукоположенъ въ іеромонахи, а черезъ три года назначенъ завѣдующимъ Голосѣевской пустынью и возведенъ въ санъ игумена. Въ 1906 г. былъ назначенъ настоятелемъ Донского монастыря. Онъ пожертвовалъ цѣнные башенные часы, 14,000 р. синодальному хору на устройство новыхъ парадныхъ кафтановъ-стихарей, устроилъ стипендіи въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ нынѣшнемъ году онъ былъ награжденъ орденомъ св. Анны 1-й степени.

—**Къ вопросу о постройкѣ новыхъ торговыхъ рядовъ на Подолѣ.** Членомъ городской управы Ф. Л. Фальбергомъ сообщено Кіевскому городскому головѣ, что при разсмотрѣніи вопроса о предполагаемомъ переустройствѣ гостинаго двора на Подолѣ въ торговые ряды, пришлось встрѣтиться со слѣдующимъ противорѣчіемъ: изъ докладовъ бывш. городского землемѣра Таирова съ ссылкой на Высочайше утвержденные планы города 1812, 1837 и 1874 г.г. видно, что земли, находящіяся подъ лавками гостинаго двора на Подолѣ, принадлежатъ городу, а изъ свѣдѣній бывш. помощника городского юрисконсульта Демочани, добытыхъ изъ дѣлъ Кіевскаго окружного суда за 1810, 1824 и 1841 г.г., явствуетъ, что земля, находящаяся подъ нѣкоторыми лавками въ гостиномъ дворѣ, принадлежитъ владѣльцамъ ихъ. Въ виду такого противорѣчія членъ управы Ф. Л. Фальбергъ проситъ городского голову предложить какому-либо свѣдущему лицу детально разобрать и выяснить этотъ вопросъ.

—**Снѣгъ на Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогахъ.** Въ послѣдніе два дня на нѣкоторыхъ линіяхъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ при температурѣ 0° выпалъ довольно обильный снѣгъ. Особенно обильное выпаденіе снѣга отмѣтилось на Елисаветградской линіи этихъ дорогъ, на участкѣ между станціями Бирзула—Знаменка, гдѣ выпаденіе снѣга мѣстами носило характеръ метели при сильномъ сѣверо-западномъ вѣтрѣ. Выпавшій обильный снѣгъ мѣстами образовалъ даже переметы, такъ что одно время было даже опасеніе, что могутъ остановиться пассажирскіе поѣзда, вслѣдствіе чего пришлось прибѣгнуть къ паровому снѣгоочистительному плугу системы Лесли и услугамъ многочисленныхъ рабочихъ. На нѣкоторыхъ станціяхъ (Бирзула, Помошная, Ново-Украинка и друг.) стрѣлки и станціонные пути были совершенно занесены снѣгомъ. 15 декабря метель прекратилась, небо очистилось и температура въ нѣкоторыхъ мѣстахъ пала до—6°R. Обиліе снѣга вслѣдствіе буксованія колесъ вызвало незначительную задержку и опозданіе нѣкоторыхъ пассажирскихъ поѣздовъ, товарные же поѣзда шли со значительными опозданіями.

—**Обыскъ.** Въ ночь на 16 декабря, по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія, произведенъ обыскъ въ домѣ № 41 по Мало-Владимірской улицѣ въ квартирѣ Александра Грекулова и его сестры Валентины Грекуловой. У Грекуловыхъ взята для просмотра переписка.

—**Къ сооруженію крытаго рынка на Бессарабской площади.** Вчера, 16 декабря, въ засѣданіи присутствія Кіевской городской управы, постановлено инженера М. П. Бобрусова назначить производителемъ работъ по сооруженію зданія крытаго рынка на Бессарабской площади.

—**Темная исторія.** 14 декабря мѣщанка Ярошъ, живущая въ домѣ № 3 по Мало-Владимірской улицѣ, сдѣлала заявленіе въ полицію о розыскѣ и возвращеніи ея дочери Александры Ярошъ, 15 лѣтъ, нанятой 5 декабря неизвѣстной дамой въ гостиницѣ «Универсаль» въ качествѣ горничной въ м. Рудницу, Подольской губерніи, но увезенной той же дамой, вмѣсто Рудницы, въ м. Гайворонъ. Ярошъ предъявила письмо дочери, въ которомъ послѣдняя разсказываетъ, какъ ее обманнымъ образомъ увезли въ Гайворонъ, гдѣ оставили у богатаго землевладѣльца, у котораго живутъ нѣсколько молодыхъ, такихъ же какъ она, дѣвушекъ. Обязанностей горничной отъ нея не требуютъ, а всѣ дѣвушки должны исполнять разныя прихоти хозяина. Такое положеніе ее тяготитъ, но она не имѣетъ возможности уѣхать, такъ какъ ихъ никуда не пускаютъ и за ними слѣдятъ. Письмо написано ночью и тайно послано. Произведеннымъ по этому письму дознаніемъ установлено, что Александра Ярошъ въ настоящее время живетъ у землевладѣльца Подольской губерніи Ч—скаго, пріѣзжавшаго недавно въ Кіевъ и останавливавшагося въ гостиницѣ «Грандъ-Отель». Въ гостиницѣ «Универсаль» Александръ Ярошъ была нанята по газетному объявленію нѣкой М. Ч—й, которая и увезла ее въ Гайворонъ. Сначала Ярошъ была нанята за 5 руб. въ мѣсяцъ, но когда мать нашла эту плату для горничной низкой и Александра Ярошъ пришла въ Ч—й второй разъ съ своей замужней старшей сестрой, то ей увеличили плату до 10 руб. Въ это время у Ч—й былъ неизвѣстный молодой человѣкъ, съ которымъ Ч—я говорила по польски, но она не поняла смысла разговора. Вчера дознаніе по этому дѣлу выслано для дополненія по адресу, указанному А. Ярошъ въ письмѣ.

—**Инфекціонныя заболѣванія въ Кіевѣ и его окрестностяхъ.** За недѣльный промежутокъ времени съ 6 по 12 декабря отдѣломъ народнаго здравія Кіевской городской управы зарегистровано слѣдующее число инфекціонныхъ заболѣваній въ Кіевѣ и его окрестностяхъ: брюшнымъ тифомъ заболѣло—8 (5—въ районѣ города, 1—на Шулявкѣ и 2—пріѣзжихъ), сыпнымъ тифомъ—9 (4—въ районѣ города и 5—пріѣзжихъ), возвратнымъ тифомъ—1 (въ районѣ города), натуральной оспой—4 (3—въ районѣ города и 1 пріѣзжій), дифтеритомъ заболѣло—39 (29—въ районѣ города, 1 на Деміевкѣ, 3—на Соломенкѣ, 1—на Шулявкѣ, 2—въ Никольской слободкѣ и 3—пріѣзжихъ), скарлатиной—28 (25—въ районѣ города, 1—на Шулявкѣ, 1—въ Никольской слободкѣ и 1—пріѣзжій), корью—32 (25 въ районѣ города, 4—на Соломенкѣ и 3—пріѣзжихъ) и коклюшемъ—5 (4—въ районѣ города и 1—на Соломенкѣ). Изъ приведенныхъ свѣдѣній видно, что заболѣванія тифомъ вообще въ городѣ замѣтно уменьшились и выражаются лишь единичными случаями, причемъ большой процентъ этихъ единичныхъ заболѣваній составляютъ пріѣзжіе. Что касается заболѣваній дифтеритомъ, то они въ теченіе отчетной недѣли нѣсколько увеличились, заболѣванія же скарлатиной и корью находятся въ прежнемъ положеніи. Остальныхъ родовъ инфекціонныя заболѣванія выражаются единичными случаями.

—**Задержанные воры.** 15 декабря, во время вечерняго представленія въ циркѣ Крутикова, у бывшей въ числѣ зрителей Анны Паневиной похищены изъ кармана золотые часы. Въ тотъ же вечеръ въ циркѣ чинами полиціи задержаны крестьянинъ Сергѣй Яковлевъ, 19 лѣтъ, и Евдокія Кузнецова, 38 лѣтъ. Задержанные не признали себя виновными въ кражѣ, но при обыскѣ, которому они подверглись, у Кузнецовой въ подкладкѣ муфты найдены часы Паневиной. Кромѣ часовъ у Яковлева и Кузнецовой найдены браслеты, украшенные дорогими камнями, золотыя часовыя цѣпочки и ломбардныя квитанціи на заложенные брилліанты на сумму свыше 300 рублей. Задержанные не имѣютъ опредѣленныхъ занятій, на дняхъ прибыли изъ Москвы и остановились въ гостиницѣ „Отель Кіевъ". Во дворѣ дома № 5 по Ярославской улицѣ дворникомъ Лобанчукомъ задержанъ Авруиъ Залишанскій, 19 лѣтъ, старавшійся спрятать 50 мѣшковъ, похищенныхъ на дняхъ на Кирилловской улицѣ съ воза крестьянина Короля.

—**Кражи.** 15 декабря, проживающій въ домѣ № 15 по Мало-Подвальной улицѣ чиновникъ Александръ Дьяконовъ заявилъ о кражѣ у него прислугой 180 рублей денегъ. Въ тотъ же день въ домѣ № 43 по Мар.-Благовѣщенской улицѣ изъ квартиры члена Кіевской судебной палаты П. Θ. Рождественскаго совершена со взломомъ замка у дверей кража домашнихъ вещей на 170 руб. и 230 рублей деньгами. Въ домѣ № 6 по Гончарной улицѣ у крестьянки Евдокіи Лопушкиной, также со взломомъ замка у дверей, похищены домашнія вещи на 50 рублей.

—**Самоубійство дворника.** 15 декабря, въ домѣ № 63 по Бибиковскому бульвару отравился по неизвѣстной причинѣ карболовой кислотой дворникъ дома, крестьянинъ Демьянъ Осиповъ, 42 лѣтъ. Трупъ доставленъ въ анатомическій театръ.

—**Уличные грабежи.** 15 декабря, около 6 час. вечера, на Житнемъ базарѣ неизвѣстный грабитель напалъ на Константина Иванова, на дняхъ прибывшаго изъ Дарницы и шедшаго съ покупками. Грабитель ударомъ по головѣ свалилъ Иванова на землю, взялъ самоваръ, корзину съ разными припасами и скрылся по Ярославской улицѣ. Около дома № 5 по Межигорской улицѣ у вдовы провизора Валеріи Гейлеръ неизвѣстный грабитель вырвалъ изъ рукъ ридикюль, въ которомъ было нѣсколько рублей денегъ.

—**Покушенія на самоотравленія.** Вчера въ домѣ № 49 по Хоревой улицѣ еврей Х. А—съ, 16 лѣтъ, съ цѣлью самоотравленія принялъ сахарной соли. Врачомъ скорой помощи ему оказано пособіе. Причины покушенія на самоотравленіе А—съ не указалъ. Сахарной-же солью покушался отравиться въ домѣ № 15 по Кирилловской улицѣ К. К—въ, 20 лѣтъ, не имѣющій въ настоящее время службы. Пострадавшій въ каретѣ скорой помощи доставленъ въ Александровскую больницу. Вчера вечеромъ зарегистрированъ третій случай покушенія на самоотравленіе сахарной солью столяра С—ва, живущаго въ домѣ № 23 по Набережно-Никольской улицѣ. С—ву оказана скорая помощь.

—**Отравленіе травами.** Вчера служитель при зоологическомъ кабинетѣ университета св. Владиміра Григорій Скадинъ, старикъ 78 лѣтъ, выпилъ настойку изъ нѣсколькихъ травъ по рецепту какой-то знахарки, убѣдившей Скадина, что отъ этого „питья" онъ станетъ бодрѣе. Суарикъ повѣрилъ этому и едва не поплатился жизнью. Къ Скадину, у котораго послѣ „питья" скоро появились признаки отравленія, былъ вызванъ врачъ скорой помощи, оказавшій пособіе.

—**Несчастный случай.** Вчера вечеромъ въ Шато-де-Флеръ, гдѣ введенъ новый спортъ катанія на конькахъ съ колесиками, во время упражненія въ этомъ искусствѣ Самуилъ Луцинъ ударился головой о барьеръ и потерялъ сознаніе. Въ каретѣ скорой помощи въ состояніи шока пострадавшій доставленъ на квартиру въ домъ № 30 по Новой улицѣ.

—**Найденный трупъ.** Вчера вечеромъ въ домѣ № 11 по Боричеву Току обнаруженъ трупъ жившей въ этомъ домѣ Пржевуцкой, 18 лѣтъ. На трупѣ не обнаружено признаковъ насильственной смерти. Покойная могла угорѣть или отравилась.

—**Административное взысканіе.** И. д. кіевскаго губернатора, признавая околоточнаго надзирателя Старокіевскаго участка Шинкаренко виновнымъ въ неправильномъ составленіи протокола о нарушеніи легковымъ извозчикомъ Иваномъ Ефимовымъ обязательныхъ постановленій Генералъ-Губернатора отъ 24 октября 1908 г., постановилъ подвергнуть околоточнаго надзирателя Шинкаренко аресту на 7 сутокъ съ возложеніемъ на него внѣ очереди дежурствъ по участку.

—**Наѣздъ паровоза на подводу.** 15 декабря, около 6 час. вечера, паровозъ, слѣдовавшій заднимъ ходомъ со станц. Черкассы-Городъ на ст. Черкассы-Пристань Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, на 28 верстѣ Черкасской вѣтви, на переѣздѣ, наѣхалъ на подводу, переѣзжавшую переѣздъ. Паровозомъ убиты двѣ лошади и причинены тяжелыя повреждения нѣкоторыхъ частей тѣла кучеру, который въ безсознательномъ состояніи отправленъ въ Черкасскую земскую больницу. Личность пострадавшаго пока не установлена.

—Въ воскресенье, 20 декабря, въ 4 часа дня, на Сѣнной площади, въ чайной Юго-Западнаго общества трезвости, состоится **народное чтеніе,** устраиваемое комиссіей при кіевскомъ губернскомъ отдѣлѣ союза русскаго народа (Бол.-Житомирская, 9). 1)—Д. В. Г—въ—Святость и истина православія и значеніе его для русскаго народа. 2)—Е. І. Богородицкая—Свѣтильникъ вѣры православной о. Іоаннъ Кронштадтскій. Предъ началомъ чтенія совершена будетъ панихида по о. Іоаннѣ Кронштадтскомъ, по случаю годовщины его блаженной кончины.

—**Загадочный случай.** Мѣстной жандармской желѣзнодорожной полиціей получено телеграфное донесеніе о томъ, что вчера, 16 декабря, рано утромъ, на 52 верстѣ линіи Казатинъ—Кіевъ, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, на перегонѣ между станціями Попельня и Бровки, на желѣзнодорожномъ полотнѣ, подобранъ кр. Аѳанасій Друсенцовъ, съ раздробленной ногой. По доставленіи Друсенцова на станц. Попельня онъ разсказалъ, что 15 декабря, вечеромъ, выѣхалъ изъ Кіева въ ускоренномъ товарномъ поѣздѣ IV класса № 31. Ночью, во время прохода поѣзда на перегонѣ между станціями Попельня-Бровки, онъ вышелъ на площадку вагона, гдѣ на него напали два неизвѣстныхъ ему злоумышленника и, ограбивъ у него кошелекъ съ 25 руб. и проѣзднымъ билетомъ, открыли среднюю дверь на площадкѣ и вытолкнули его въ промежутокъ между вагонами. Падая, онъ попалъ одной ногой подъ колеса вагона, которыми ему и раздробило ногу. Кромѣ того, Друсенцовъ заявилъ, что въ вагонѣ остался принадлежащій ему сундукъ съ вещами, однако, жандармскимъ унтеръ-офицеромъ, производившимъ осмотръ вагона на одной изъ станцій, таковой сундукъ не обнаруженъ. При осмотрѣ Друсенцова установлено, что у него на тѣлѣ, кромѣ раздробленной ноги, другихъ повреждений нѣтъ, вслѣдствіе чего разсказъ Друсенцова объ ограбленіи является нѣсколько загадочнымъ, такъ какъ будучи выброшенъ изъ вагона на полномъ ходу поѣзда, онъ несомнѣнно долженъ былъ получить ушибы. Друсенцовъ со станц. Попельня былъ отправленъ слѣднимъ въ Кіевъ курьерскимъ поѣздомъ № 2 и помѣщенъ въ Кіевскую желѣзнодорожную больницу. Примѣтъ грабителей Друсенцовъ не запомнилъ.

—**Прибыли** 16 декабря и остановились въ гостиницѣ Эрмитажъ: изъ Москвы—П. В. Трахтенбергъ, м. Шполы—Е. М. Брискманъ, Новозыбкова—К. Н. Хадневъ; остановились въ гостиницѣ Россія: изъ Казатина—Л. И. Табенцкій, Германовки Кіевск. губ.—П. Θ. Столяровъ, Каневскаго у.—С. И. Дударенко, Одессы—А. М. Ильченко, станицы Уск. Мед. Обл. Войска Донск.—П. И. Донецкій, Одессы—У. М. Довине; остановились въ гостин. Гладынюка: изъ Умани—баронъ Ю. Ф. Мейендорфъ, Тифлиса—С. Иваницкая, Сквиры—Е. В. Павловичъ, Бурыни—Я. И. Филатовъ, Петербурга—И. И. Павловъ, Екатеринослава—А. В. Селивановъ, Козельца—И. В. Манайленко, Одессы—И. Э. Стогова.

Засѣданіе Кіевскаго губернскаго комитета по дѣламъ земскаго хозяйства. Второе засѣданіе губернскаго комитета состоялось вчера въ 1 часъ дня. Докладывается заключеніе ревизіонной комиссіи по возбужденному въ первомъ засѣданіи вопросу о ревизіи земскихъ учрежденій. Комиссія для удачнаго исполненія ея находитъ желательнымъ: 1) Составленіе списка инвентаря земскаго имущества и крупнаго оборудованія; 2) составленіе историческаго обзора по отдѣльнымъ отраслямъ земскаго хозяйства; 3) составленіе обзора дѣятельности губернской управы; 4) фактическое ознакомленіе съ состояніемъ богоугодныхъ заведеній. Такъ какъ для осуществленія всѣхъ этихъ задачъ силы ревизіонной комиссіи недостаточны, то ей должно быть предоставлено право приглашенія лицъ, которыхъ она найдетъ необходимыми для выполненія намѣченныхъ работъ. Трудъ членовъ комиссіи долженъ быть безвозмезденъ, а для оплаты труда приглашенныхъ лицъ, въ виду крупнаго значенія и размѣровъ работы, комиссія полагаетъ ассигновать въ ея распоряженіе 12.000 руб. Ревизія должна быть закончена до 1 сентября будущаго года; причемъ составъ ревизіонной комиссіи долженъ быть немедленно пополненъ до 18 человѣкъ. Возникаютъ пренія по поводу заключенія ревизіонной комиссіи. Нѣкоторые высказываются, что такая ревизія нѣсколько неудобна, такъ какъ будетъ безпокоить управу, членамъ которой придется отрываться отъ дѣла и давать ревизорамъ объясненія. Гл. С. М. Богдановъ находитъ, что ревизія должна быть не только бумагъ, а всей дѣятельности земства. Начальникъ управленія землед. и государственныхъ имуществъ А. Я. Яковлевъ говоритъ, что управа сама вчера за это стояла, никто не думаетъ ее безпокоить, но вѣдь и сама управа существуетъ для того, чтобы безпокоиться. Обзоръ дѣятельности управы—вопросъ очень важный. Израсходовано за нѣсколько лѣтъ на нужды земства 16 милліоновъ рублей; эта сумма очень внушительная и расходъ на ревизію въ 12.000 руб. сравнительно ничто. Ораторъ вполнѣ присоединяется къ заключенію ревизіонной комиссіи. М. С. Еремѣевъ заявляетъ, что всѣ расходы до единой копѣйки проводятся черезъ комитетъ и, слѣдовательно, при ревизіи можно было бы ограничиться ревизіей книгъ и счетовъ, въ противномъ случаѣ ревизія потребуетъ грандіознаго труда, будетъ мѣшать работать служащимъ земства и въ общемъ затормозитъ дѣла. Комитетъ большинствомъ голосовъ принимаетъ заключеніе ревизіонной комиссіи, постановивъ ходатайствовать передъ министерствомъ объ ассигнованіи въ распоряженіе ревизіонной комиссіи 12,000 рублей.

Докладъ о содѣйствіи къ распространенію въ Бердичевскомъ уѣздѣ цементно-песочной черепицы принимается съ ассигнованіемъ изъ суммъ страхового капитала обязательнаго страхованія на указанныя въ докладѣ надобности—3,360 руб.

Смѣта расходовъ на страховое управленіе въ 1910 году опредѣляется управой въ 132,375 руб. Гл. И. М. Рева поясняетъ, что финансовая комиссія согласилась съ этой смѣтой, но возражала только противъ 1 статьи доклада, мотивовъ повышенія жалованья инспектору страхованія съ 2,400 руб. на 3,000 руб. Управа находитъ нужнымъ приравнять инспектора страхованія по содержанію къ старшимъ спеціалистамъ, имѣя при этомъ виду и дороговизну жизни въ г. Кіевѣ, комиссія же полагала выдать инспектору 600 руб. въ вознагражденіе за его безусловно полезную дѣятельность, но членъ управы заявилъ, что въ такой формѣ неудобно наградить человѣка за трудъ, онъ можетъ отказаться отъ вознагражденія, а лучше провести тѣ же 600 руб. путемъ прибавки жалованья. Начальникъ упр. зем. и государственныхъ имуществъ А. Я. Яковлевъ и управляющій казенной палатой А. В. Ласточкинъ полагаютъ, что за трудъ должно быть выдано единовременное вознагражденіе, а прибавлять жалованье нельзя, такъ какъ вознаграждая такимъ путемъ инспектора страхованія за труды ежегодно, можно довести окладъ этого жалованья до большой суммы, которая уже вообще установится и для другихъ лицъ, въ будущемъ могущихъ занять эту должность. Комитетъ постановилъ принять докладъ управы безъ измѣненія во всѣхъ статьяхъ, кромѣ 1-й, по которой ассигновать на 1910 г. жалованье инспектору въ суммѣ 2,400 р. и 600 р. въ вознагражденіе ему за труды въ 1909 г.

По докладу о реализаціи 4% свидѣтельствъ государственной ренты, составляющихъ страховой капиталъ, даетъ обстоятельное объясненіе предсѣдатель финансовой комиссіи И. М. Рева. Управа проситъ уполномочить ее произвести реализацію ренты до 1½ милліона рублей, смотря по состоянію денежнаго рынка. Финансовая комиссія, имѣя въ виду задолженность земства, вчерашнее ассигнованіе 120,000 р. на покупку желѣза и другія могущія встрѣтиться нужды, полагаетъ необходимымъ разрѣшить управѣ реализовать ренты на 1,600,000 руб. и кромѣ того уполномочить ее въ случаѣ надобности реализовать еще на 200,000 р. ренты. Комитетъ принялъ предложеніе финансовой комиссіи.

Принимается докладъ о выдачѣ погорѣльцамъ пожарнаго вознагражденія авансомъ, не ожидая полнаго разсчета. При составленіи пожарнаго акта агентъ одновременно-же составляетъ списокъ погорѣльцевъ, коимъ можно было-бы выдать вознагражденіе до рѣшенія дѣла, причемъ предварительная выдача вознагражденія производится только въ безспорныхъ случаяхъ и при томъ въ размѣрѣ половины причитающагося вознагражденія.

Докладъ о вступленіи Кіевскаго земства въ число губернскихъ земствъ, участвующихъ въ совмѣстной закупкѣ кровельнаго желѣза, вызвалъ нѣкоторыя пренія. Часть участниковъ засѣданія комитета полагала обождать съ рѣшеніемъ этого вопроса хотя годъ, въ виду того, что на рынкѣ происходятъ теперь существенныя колебанія съ цѣнами на желѣзо. Большинствомъ голосовъ комитетъ рѣшаетъ уполномочить управу на вступленіе въ число участниковъ московскаго союза губернскихъ земствъ по закупкѣ кровельнаго желѣза, съ тѣмъ чтобы черезъ годъ управа доложила комитету результаты этого предпріятія.

Докладъ о введеніи новыхъ правилъ для волостныхъ правленій, сборщиковъ податей, объ отчетности и счетоводствѣ страховыхъ платежей постановлено возвратить страховой комиссіи для пересмотра, а докладъ объ утвержденіи правилъ по обязательному страхованію строеній принять.

Приняты также безъ преній докладъ съ отчетомъ по организаціи дѣтскихъ лѣтнихъ пріютовъ въ 1909 г. и выдача управой 200 руб. въ безпроцентную ссуду кр. Петру Кравцу въ Бердичевскомъ уѣздѣ на производство кирпича въ цѣляхъ распространенія его среди крестьянскаго населенія.

Затѣмъ заслушаны были слѣдующіе доклады управы: о произведенныхъ расходахъ въ суммѣ 3394 руб. на устройство прудовъ съ противопожарной цѣлью въ с. Яновки, Кіевскаго уѣзда, м. Кошеватой, Таращанскаго уѣзда, и с. Глуховцахъ, Бердичевскаго уѣзда; и выдачѣ вознагражденія волостнымъ писарямъ за труды ихъ по обязательному страхованію въ 1908 г.; по вопросу о примѣненіи новыхъ нормъ обязательнаго страхованія; о выдачѣ по 1000 р. обществамъ крестьянъ с. Тиновки и с. Ружекъ, Таращанскаго уѣзда, въ безвозвратное пособіе на устройство прудовъ съ противопожарными цѣлями; о сложеніи начета въ 101 руб. съ бывшаго страхового агента П. П. Брякилева; по вопросу о примѣненіи новаго тарифа по обязательному страхованію и о ходѣ работъ по переоцѣнкѣ построекъ и о дополненіи положенія о страхованіи движимыхъ имуществъ. Всѣ эти доклады приняты комитетомъ почти безъ преній.

Докладъ о дѣятельности страховой инспекціи съ представленіемъ отчета по своей обширности не былъ разсмотрѣнъ страховой комиссіей къ текущей сессіи комитета, а потому разсмотрѣніемъ отложенъ.

По вопросу о пособіи деміевской вольно-пожарной дружинѣ на постройку собственнаго зданія, управа высказалась отрицательно, мотивируя свое заключеніе необоснованностью этого ходатайства, такъ какъ правленіе общества вольно-пожарной дружины еще не изыскало нужныхъ средствъ на постройку, не приступило къ ней, а предполагаетъ осуществить свое намѣреніе въ будущемъ. Такимъ образомъ вопросъ этотъ еще пока открытый. Комитетъ согласился съ заключеніемъ управы.

Предсѣдатель губернской земской управы М. А. Суковкинъ докладываетъ комитету объ указаніяхъ ревизіонной и финансовой комиссій на дефекты въ веденіи земской газеты. Дефекты эти усмотрѣны въ отчетахъ о дѣйствіяхъ Государственной Думы и о печатаніи въ газетѣ статей на малорусскомъ жаргонѣ. Относительно перваго докладчикъ заявляетъ, что дефекты могли произойти въ виду того, что желательно было въ сжатомъ видѣ передать не запаздывая все то, что происходило въ засѣданіяхъ Государственной Думы и представляетъ интересъ для населенія. Что-же касается второго, то управа уже сама обратила на это вниманіе и оставила лишь нѣкоторыя корреспонденціи на малорусскомъ нарѣчіи. Гл. И. М. Рева говоритъ, что необходимо держаться одного языка, а то въ школахъ учатъ одному языку, а въ газетѣ печатаются статьи на другомъ. Гл. К. А. Залѣсскій заявляетъ, что печатаніе корреспонденцій допущено было на совѣщаніи въ виду того, что дѣти часто читаютъ родителямъ газету и родители, не учившіеся въ школѣ, только и понимаютъ свой языкъ. Слышны голоса, что крестьяне хорошо понимаютъ русскій языкъ. Большинствомъ рѣшено, что сообщенія земской газеты должны печататься на русскомъ языкѣ. Третье засѣданіе губернскаго комитета состоится сегодня въ 1 часъ дня.

Литература и искусство.

Театральныя замѣтки. «Анатэма», трагедія соч. Леонида Андреева.

Я всегда былъ того мнѣнія, что г. Леонидъ Андреевъ не поэтъ, а риторъ, риторъ по самому складу своего ума и дарованія, риторъ, лишенный чувства и поэтической воспріимчивости, весь безъ остатка поглощенный словомъ... Слово—вотъ его идолъ!

Онъ опьяняется имъ до самозабвенія, растворяетъ въ немъ свое писательское я до его полнаго обезличенія и потери... За какую-бы тему онъ ни брался, какой бы сюжетъ ни занималъ его воображенія, онъ сейчасъ-же, роковымъ образомъ, какъ пущенный въ обращеніе рубль, размѣнивается на мелкую монету самодовольнаго слова. Слова растутъ, раздуваются, пухнутъ, теряютъ опредѣленный смыслъ, свиваются въ какой-то пестрый клубокъ, въ которомъ бѣдный авторъ запутывается, какъ въ паутинѣ муха и, въ концѣ концовъ, оглушенный и придавленный обиліемъ словъ, покорлется имъ, превращаясь какъ-бы въ механическій аппаратъ, въ граммофонъ, лишенный даже и тѣни возможности управлять извергаемымъ имъ сочетаніемъ звуковъ... Я видѣлъ «Анатэму» въ Московскомъ Художественномъ театрѣ, единственномъ театрѣ, на подмосткахъ котораго «розовая пыль, познавшая солнце» (ремарка г. Андреева въ 4-й картинѣ пьесы) могла обрѣсти свое реальное воплощеніе. Увы! я его не видѣлъ... И лучшій «кунстштюкмейстеръ» оказался безсиленъ передъ требованіями опьяненнаго словомъ писателя. Но, быть можетъ, мнѣ возразятъ, что «трагедія» г. Андреева не пьеса для театра, въ томъ обыденномъ смыслѣ и значеніи, въ которомъ каждое слово понимается только по заключенному въ немъ содержанію. Это—нѣчто высшее. Пусть. Но если это не пьеса для театра, то, значитъ, безполезно ставить на театральныхъ подмосткахъ то, что для нихъ не предназначается. Вѣдь не ставятъ же на нихъ произведеніе Шерра, хотя оно и называется «Комедіей Всемірной исторіи». Итакъ, если это не театральная пьеса, что же это такое: религіозно-философская поэма въ діалогической формѣ, вродѣ байроновскаго «Каина», названнаго «мистеріей» съ такимъ-же основаніемъ, какъ андреевскій Анатэма—трагедіей, по написаннаго прозой и планомѣрно раздѣленнаго на картины, или еще что-нибудь, уже совершенно неопредѣлимое со стороны литературной формы? Что «Анатэма» не поэма и что, вообще, сухому, разсудочному, лишенному даже тѣни лиризма сочинительству г. Андреева чужды элементы поэзіи, объ этомъ не стоитъ и спорить. Это просто возрожденіе схоластики. Его «Анатэма» не больше, какъ упражненіе въ школьной риторикѣ, вродѣ тѣхъ схоластическихъ діалоговъ, которыми утруждали себя и публику, по разнымъ, болѣе или менѣе уважительнымъ побужденіямъ, присяжные риторы, творцы такъ называемой «школьной» драмы, на зарѣ современнаго театра. Разница между ихъ твореніями и произведеніемъ г. Леонида Андреева заключается лишь въ томъ, что они, исходя всегда изъ совершенно имъ ясной цѣли и опредѣленныхъ побужденій, вполнѣ подчиняли себѣ, въ смыслѣ разработки, избранную для разсужденія тему, а потому и работа ихъ, хотя и преизобильно, подобно андреевской, была украшена кружевомъ словесной орнаментики, никогда не теряла въ лабиринтѣ словъ основную цѣль разсужденія и въ своемъ существѣ была ясна и понятна. Произведеніе же г. Леонида Андреева, несмотря на весь его риторскій пылъ, и въ эстетическомъ, и въ этико-религіозномъ, и даже въ формально-логическомъ отношеніяхъ, сѣро и неопредѣленно, какъ лицо его героя... Что такое весь этотъ фокусъ Анатэмы съ Давидомъ Лейзеромъ?.. Не болѣе, какъ распространительно истолкованный традиціонный пріемъ плохого ученика, старающагося обмануть учителя постановкой вѣрнаго результата подъ ошибочно рѣшенной задачей... Неужели «мудрый и проникшій въ смыслъ всѣхъ вещей на землѣ» Анатэма, какъ хвастливо рекомендуется онъ въ первой картинѣ «трагедіи», въ діалогѣ съ Великимъ Безмолвіемъ, не постигъ лишь одного,—ирраціональности человѣческаго чувства, для котораго нѣсть ни вѣсовъ, ни мѣры... Не числомъ измѣряется и не разсудкомъ постигается то, что ни отъ числа и разсудка исходитъ... А если это такъ, то весь его экспериментъ съ Давидомъ Лейзеромъ представляется не болѣе, какъ жестокой и неумною шуткой...

Разсмотримъ этотъ вопросъ подробнѣе: гдѣ то, въ глухомъ предмѣстьѣ залитаго солнцемъ южнаго города, живетъ, умирая отъ хронической нищеты, старый, больной, богобоязненный еврей Давидъ Лейзеръ, вся практическая мудрость котораго, пріобрѣтенная долгимъ жизненнымъ опытомъ, сводится къ умѣнью «одну головку чеснока раздѣлить на десять равныхъ порцій...» И вотъ его то избираетъ Анатэма камнемъ для пращи богоборчества... Онъ приноситъ ему богатство. Правда, что отецъ лжи, какъ прирожденный мошенникъ, и тутъ слегка поднадулъ своего кліента, богатство это фиктивно. Онъ приноситъ бумагу, открывающую Давиду Лейзеру права на милліонное наслѣдство, но не даетъ денегъ... Онъ *создаетъ* кредитъ. Искусственно разжигая въ старомъ евреѣ, для котораго богатство было столь же ненужнымъ, какъ ненужна обильная пища больному, страдающему ракомъ желудка, тщеславную мысль о безсмертіи, онъ внушаетъ ему желаніе раздать это, не полученное еще, богатство бѣднымъ. Происходятъ невѣроятныя по своей путаницѣ сцены фиктивной раздачи несуществующихъ милліоновъ бѣднякамъ и, право, не знаешь чему болѣе удивляться, наивной приниженности любопытства театральной толпы или безграничному самомнѣнію автора, обращающаго свою пьесу въ явную мистификацію и съ безграничной дерзостью издѣвающагося надъ элементарными требованіями правдоподобія. Извиненіемъ г. Андрееву можетъ служить развѣ то, что онъ, повидимому, не вѣдаетъ, что творитъ; онъ нанизываетъ слова и обороты рѣчи, образы и картины, не вникая въ ихъ смыслъ, не считая нужнымъ приводить ихъ во взаимную связь.

Въ четвертой картинѣ, когда богатство, по удостовѣренію автора, уже роздано, все, какъ будто, возвращается къ прежнему порядку; на сценѣ снова толпа бѣдняковъ, пришедшихъ чествовать царственную щедрость Давида Лейзера. Также палитъ солнце, также господствуетъ нищета... Инструменты музыкантовъ стары, изломаны и составляютъ ихъ, такъ сказать, родовую собственность... Шарманщикъ, бывшій однимъ изъ первыхъ кандидатовъ на денежную помощь Давида Лейзера, остался безъ обезьяны, а новую шарманку, по предупредительному сообщенію автора, пріобрѣлъ въ кредитъ. Словомъ, наличная дѣйствительность такова, что получается полное впечатлѣніе, почти увѣренность, что Анатэма такъ-таки и не реализировалъ американскаго наслѣдства, а подобно автору пьесы дѣйствуетъ въ кредитъ, спекулируя на довѣрчивость публики. Вѣдь какъ хотите, а четыре милліона, будь они дѣйствительно пущены въ обращеніе, да еще въ такую практически предпріимчивую въ денежномъ отношеніи и изобрѣтательную среду—сумма не малая и эффектъ, вызванный ими, надо думать, до неузнаваемости измѣнилъ-бы быть маленькаго еврейскаго предмѣстья какого-то южнаго города. А между тѣмъ самъ авторъ въ длинной ремаркѣ, правда, пропадающей для театральныхъ зрителей, съ столь характерной для него любезной предупредительностью, разъясняетъ, что ничего въ сущности не измѣнилось, все осталось по старому, и только «открывшійся кредитъ», котораго такъ напрасно искалъ въ первой картинѣ Наумъ Лейзеръ, внесъ нѣкоторое оживленіе въ эту мертвую, застоявшуюся обстановку. Г. Андрееву, лучше чѣмъ кому либо, извѣстны волшебныя свойства кредита, и онъ пользуется имъ самымъ безцеремоннымъ образомъ. Въ предисловіи къ четвертой картинѣ онъ пишетъ: «та-же пыльная дорога съ покосившимися столбами и старой, заброшенной караульней; тѣ же лавченки. И такъ же, какъ тогда (начало пьесы), безпощадно жжетъ солнце. Но и на дорогѣ и возлѣ лавченокъ уже не безлюдно, какъ прежде... Въ большомъ числѣ собрались бѣдняки, чтобы привѣтствовать Давида Лейзера, раздавшаго свое имѣніе нищимъ... Возлѣ своей лавченки сидитъ, какъ прежде, Сура Лейзеръ, одѣтая чисто, но бѣдно: послѣ того, какъ сынъ Наумъ скончался отъ чахотки, а красавица—Роза, захвативъ значительную сумму денегъ (у кого?), бѣжала, неизвѣстно куда, Сура возненавидѣла богатство (?!) и охотно вернулась къ прежнему занятію, какъ пожелалъ того Давидъ». Прошу запомнить, позиція,—вполнѣ опредѣленная. Но вотъ наступаетъ пятая картина и авторъ, забывая, по обыкновенію, о томъ, что имъ было написано въ четвертой, ничтоже сумняшеся, возвращаетъ Давида Лейзера въ обстановку жизни богатаго рантье, для которой у него, казалось бы, не было больше ни средствъ, ни охоты. Вѣдь какъ хотите, а представить себѣ старую, полунищую еврейку, торгующую на задворкахъ города содовой водой и ея стараго мужа, котораго навѣрное добрая половина жителей предмѣстья совершенно искренно считала сумасшедшимъ, живущими, послѣ всего происшедшаго, въ роскошной виллѣ на берегу моря, въ богатой залѣ, отдѣланной бѣлымъ мраморомъ, съ огромными итальянскими окнами, съ роскошной верандой, какъ будто и не совсѣмъ складно. Да и откуда онъ могъ взять средства на содержаніе этакихъ палатъ, если, опять таки, по любезному сообщенію автора пьесы, у него осталось всего на всего «нѣсколько десятковъ рублей», отложенныхъ Лейзеромъ для поѣздки въ Іерусалимъ, чтобы окончить свою жизнь въ стѣнахъ этого священнаго города. Но г. Андреевъ не считается съ подобными пустяками. Увлеченный настоящимъ, онъ не заботится ни о прошломъ, ни о будущемъ, захваченный волной словеснаго напѣтія, онъ жонглируетъ словами, понятіями, положеніями, какъ профессіональный фокусникъ, довольствуясь впечатлѣніемъ момента и не считая себя обязаннымъ приводить его въ генетическую связь съ предыдущими... И такъ отъ начала до конца. Вся эта шумиха страшныхъ словъ и эффектныхъ превращеній напоминаетъ мнѣ дешевый садовый фейерверкъ: что то шипитъ, трещитъ, получается много дыму, копоти, но очень мало красоты и удовольствія... Вѣдь если это шутка, то она слишкомъ длинна и утомительна по своей претенціозности; если-же г. Андреевъ писалъ своего «Анатэму» не для г. Сабурова, очень удачно пародирующаго это произведеніе андреевской музы, а въ серьезъ, въ полномъ убѣжденіи въ положительности его философской глубины и поэтическихъ достоинствъ, то за кого-же, спрашивается, онъ принимаетъ русскихъ читателей и русскую театральную публику?...

«Анатэму» у насъ ставилъ Н. Е. Савиновъ. Его постановка, не знаю, разумѣется, въ какой степени она зависѣла только отъ самого Николая Евграфовича, плоска, лишена красоты и фантазіи. Прологъ слишкомъ опредѣленно реаленъ, и нисколько не передаетъ того трепетно-мистическаго настроенія, на которое, несомнѣнно, разсчитывалъ авторъ. А въ этомъ вся суть. Надо, чтобы сквозь видимыя и умственно постигаемыя формы обстановки пролога чувствовалась ихъ, такъ сказать, трансцендентальность. Относительно другихъ картинъ пьесы, въ которыхъ обстановка уже безусловно реальна, по крайней мѣрѣ поскольку она касается матеріальныхъ условій развитія дѣйствія, декораціи г.г. Ограновича, Фрейлиба и Журавовскаго лишены всякаго художественнаго значенія, ибо совершенно не считаются ни съ формами возможной дѣйствительности, ни съ текстомъ ремарокъ автора. Гдѣ эти господа видѣли такіе сараи, я не говорю уже про характеръ внутренняго убранства, какія г. Ограновичъ пишетъ для третьей и пятой картинъ? Самое большое и роскошное зданіе на всемъ югѣ Россіи, большой Императорскій Ливадійскій дворецъ, не располагаетъ ни такой высотой комнатъ, ни малахитовой отдѣлкой колоннъ. Разумѣется, краски стоятъ дешевле малахита, но все же слѣдуетъ сообразоваться и съ дѣйствительной возможностью сооруженія подобнаго капища... Самая планировка сцены лишена перспективы. Все сбито въ кучу на переднемъ планѣ, стѣсняя безъ надобности исполнителей и нарушая, какъ въ 6-й картинѣ, всякую правдоподобность пропорцій между людьми и окружающей природой...

Анатэму играетъ г. Леонтьевъ. Г. Леонтьевъ талантливый человѣкъ и я былъ искренно радъ за него, когда узналъ, что именно ему поручена эта чрезвычайной трудности роль. Но когда я увидѣлъ г. Леонтьева, опоясаннаго по чресламъ какою-то символической змѣей, съ головой распухшей словно отъ водянки, съ танцующей походкой, словно діаволъ, котораго онъ изображалъ, страдалъ пляской св. Витта, съ пѣвучими, завывающими интонаціями рѣчи, я былъ удрученъ... Мнѣ стало грустно за себя и обидно за г. Леонтьева. Вѣдь если г. Андреевъ пишетъ: «При слабомъ свѣтѣ, сѣромъ и безцвѣтномъ, голова преданнаго заклятію кажется огромной, особенно великъ его высокій куполообразный лобъ, изрѣзанный морщинами безплодныхъ думъ и неразрѣшимыхъ изъ вѣка поставленныхъ вопросовъ», то врядъ ли онъ подъ этимъ подразумѣваетъ голову кретина, распухшую отъ водянки. Видѣлъ ли г. Леонтьевъ послѣдній портретъ Гауптмана? Вотъ чья голова могла бы служить хорошей моделью для его грима. А Ибсенъ?.. Люди, видѣвшіе покойнаго писателя, говорили, что онъ поражалъ несоразмѣрной величиной головы по сравненію съ туловищемъ, на которомъ она сидѣла... А между тѣмъ, это вовсе не казалось уродствомъ. А Менцель?... А между тѣмъ въ гримѣ г. Леонтьева именно отталкиваетъ поразительное уродство и неправдоподобіе его головы. И оно ничѣмъ не оправдывается, ибо вовсе не сходно съ авторскимъ описаніемъ. Андреевъ пишетъ дальше: «Рѣденькая бородка Анатэмы совершенно сѣда; побѣлены сѣдиною и его волосы, нѣкогда черные какъ смоль, теперь же сѣрыми, дикими лохмами вздымающіеся на головѣ его». Голова же г. Леонтьева гладка, и блеститъ, какъ надутый воловій пузырь... И г. Леонтьевъ полагаетъ, что съ подобной наружностью можно было не только явиться среди людей, но и внушить имъ чувства довѣрія и расположенія? Или діаволу, хвастающемуся на каждомъ шагу своимъ всемогуществомъ, такъ трудно было измѣнить наружность? Относительно передачи смѣны настроеній этого слишкомъ впечатлительнаго и неврастенически капризнаго діавола, г. Леонтьевъ не пожалѣлъ голосовыхъ средствъ и, тѣмъ не менѣе, я все же предпочитаю воздержаться отъ окончательныхъ сужденій, такъ какъ почти увѣренъ, что когда пройдетъ лихорадка перваго представленія, онъ и самъ увидитъ, какъ много ненужной приподнятости онъ внесъ въ исполненіе этой роли въ ущербъ многимъ ея характернымъ особенностямъ... Очень можетъ быть, что многое изъ того, что теперь представляется артисту чрезвычайно важнымъ и существенно необходимымъ, покажется лишнимъ и ошибочнымъ. Во всякомъ случаѣ, у г. Леонтьева есть всѣ данныя прекрасно играть эту роль. Г. Павленковъ—Давидъ Лейзеръ проводитъ эту не менѣе трудную и чрезвычайно благодарную роль съ большимъ увлеченіемъ и подъемомъ. Правда, что иногда г. Павленковъ сбивается съ акцента, а въ моменты передачи особенно сильныхъ потрясеній и душевнаго волненія Давида Лейзера впадалъ въ характерно русскій бытовой тонъ, но въ общемъ одушевленіе, съ которымъ г. Павленковъ ведетъ свою роль, несомнѣнно передается зрительной залѣ и производитъ на нее соотвѣтствующее впечатлѣніе. Очень выдержанно, трогательно и просто играетъ г-жа Токарева Суру. Въ исполненіи этой актрисы, кажется, никогда не бываетъ не только фальшивой, но просто сомнительно достовѣрной черты. Удивительно цѣльное и крѣпкое дарованіе... Красива г-жа Чарусская въ коротенькой роли Розы. Хорошо играетъ роль фанатически преданнаго своимъ обязанностямъ музыканта-капельмейстера импровизированнаго оркестра, Лейбке—г. Урванцовъ. Но вотъ, напримѣръ, какая маленькая, но глубоко характерная разница есть между поспѣшнымъ, хотя и талантливымъ, исполненіемъ этой роли г. Урванцовымъ и Кузнецовымъ, играющимъ ту-же роль на сценѣ Художественнаго театра. Несомнѣнно, что скрипка, на которой играетъ этотъ впечатлительный дирижеръ, составляетъ главную драгоцѣнность его жизни, и вотъ, въ минуты самаго глубокаго отчаянія, когда музыкантъ Лейбке, оскорбленный до самыхъ глубинъ своей профессіональной души звуками помятой трубы и видомъ разорваннаго барабана, мечется по сценѣ только что не въ агоніи, онъ (въ исполненіи г. Кузнецова) все же не забываетъ вынуть изъ кармана красный платокъ и бережно завернуть въ нее свою драгоцѣнную скрипку. Словомъ, вспоминая отдѣльныхъ исполнителей пьесы, я рѣшительно ничего, кромѣ хорошаго, не могу сказать ни про одного изъ нихъ. Но вдумываясь въ общее впечатлѣніе, я никакъ не могу признать его гармонически связнымъ... Оно все шло какъ-то врозь, не передаваясь въ зрительный залъ въ цѣльныхъ, симфонически законченныхъ формахъ, а потому и не захватывая зрителей полно и безраздѣльно. Получалось угнетающее впечатлѣніе пустоты, которую изнемогавшіе исполнители тщетно пытались заполнить, черезъ силу втаскивая пьесу г. Андреева какъ Сизифъ камень на вершины искусства... Почти такое же впечатлѣніе я вынесъ и отъ исполненія этой пьесы въ Художественномъ театрѣ... Отвѣтственность за эти «потерянныя усилія», какъ мнѣ кажется, всецѣло падаетъ на г. Андреева...

Н. Николаевъ.

Среди газетъ.

*** Высказавъ сожалѣніе, что Москва, по причинѣ кончины Великаго Князя Михаила Николаевича, лишена счастья видѣть въ своихъ стѣнахъ Государя Императора, «Моск. Вѣд.» говорятъ:

Въ нынѣшнемъ году, однако, если не намъ, то другимъ, болѣе удачливымъ, областямъ Русскаго царства Господь привелъ встрѣчать Государя Императора чаще обычнаго, и повсюду эти моменты непосредственнаго общенія Царя съ народомъ были полны такого же глубокаго содержанія, какъ это было бы въ Москвѣ, если-бы неожиданныя обстоятельства не измѣнили предположеннаго распредѣленія времени Государя Императора.

Вторая половина 1909 года отмѣчена была обиліемъ этихъ минутъ непосредственнаго общенія. Особенно памятна встрѣча Царя и народа на поляхъ Полтавскихъ. Повсюду одинаково заявило о себѣ народное сердце. Въ глубинѣ Украйны, во имя которой фабрикуется преемниками Мазепы „украинська самостійность“, въ Севастополѣ, омраченномъ воспоминаніями „потемкинцевъ“ и лейтенантовъ Шмитовъ, русскій Царь могъ одинаково видѣть, что Его вѣрный русскій народъ—малорусской и великорусской вѣтви—остается всею душой съ Нимъ, Самодержавнымъ Царемъ своимъ, а не съ Мазепами, Гершуни, Шмитами и прочими разрушителями русскаго отечества. „Самодержавіе Мое останется такимъ же, какъ было встарь“, сказалъ однажды народу Государь Императоръ. Русскій народъ, со своей стороны, всегда и повсюду, когда только его голосъ не искажается врагами Царя, свидѣтельствуетъ, что и онъ, въ своихъ отношеніяхъ къ Царю, остается такимъ же, какъ былъ встарь.

Мы произносимъ это слово, не забывая ничего изъ тяжкаго пережитаго и переживаемаго нами времени. Мы знаемъ—и кто же этого не знаетъ?—что безчисленными язвами духовной проказы покрытъ нашъ несчастный многострадальный народъ. Но мы говоримъ, что онъ, въ глубинѣ своего паденія, не пересталъ быть самимъ собой. За настоящую эпоху онъ болѣе, чѣмъ въ самыя блестящія времена, доказалъ, что остается такимъ, какъ былъ встарь, что, измѣняя Богу, Царю и завѣтамъ родины, онъ не въ состояніи жить, и если можетъ жить, то только съ Богомъ, Царемъ и преданіями отцовъ своихъ. Онъ можетъ погибнуть, но неспособенъ сдѣлаться ничѣмъ инымъ, какъ тѣмъ, чѣмъ былъ встарь, и если Господомъ суждено намъ воскреснуть, то мы воскреснемъ только въ старомъ, извѣчномъ союзѣ съ Богомъ, Царемъ и завѣтами родины.

*** Всероссійскій національный клубъ, повидимому, не даетъ спокойно спать нашимъ «лѣвымъ». Въ «Русск. Словѣ» какой-то г. Ваинъ (очевидно, не вѣщій) пугаетъ правительство инородцами:

Объективная и безпартійная власть должна помнить, что въ Россіи до 40% инородцевъ и что это населеніе въ 60 мил. душъ рѣшительно ничего не сдѣлало, чтобы попасть подъ русское владычество. Россія ширилась за счетъ инородцевъ. Иные увѣряютъ, что историческая миссія Россіи—ассимилировать покоренныя инородческія племена. Быть можетъ. Но этой задачи Россія не выполнила, и къ 17-му октября русскіе инородцы остались еще болѣе инородцами, чѣмъ были въ день ихъ завоеванія. Допустимъ, что вина за это лежитъ на инородцахъ: когда давятся, иногда вышибъ кусокъ, застрявшій въ горлѣ. Но надо считаться съ фактомъ. Если власть примкнетъ (активно или пассивно) къ союзу націоналистовъ, законъ равновѣсія потребуетъ немедленнаго объединенія всѣхъ русскихъ инородцевъ въ союзъ, совершенно подобный союзу націоналистовъ. Весьма возможно, что основется и инородческій клубъ, въ pendant къ національному. Что хорошаго выйдетъ для русской государственной идеи отъ такого пассажа? Если даже предположить, что всѣ русскіе люди станутъ „истинно-русскими“, то и тогда неудобно имѣть внутренняго врага такой силы. Но, вѣдь, даже между великорусскимъ племенемъ—расколъ. Вѣдь, Долгорукіе, Маклаковы, Родичевы—великороссы. Предположимъ, что только часть великороссовъ примкнетъ къ инородцамъ, получится распаденіе Россіи на два равныхъ по силѣ враждующихъ лагеря. Меньшиковцы надѣются, что на ихъ сторонѣ останутся войска и казна. Вѣроятно. Но идея справедливости и человѣчности будетъ на сторонѣ противной.

Ну, объ идеѣ справедливости и человѣчности инородцы и ихъ покровители могли бы и не говорить, такъ какъ они меньше всего этой идеей руководятся.

*** Въ «Земщинѣ» напечатано слѣдующее письмо въ редакцію:

Въ № 11,460 газеты „Биржевыя Вѣдомости“ отъ 10 декабря 1909 года, въ отдѣлѣ „Извѣстія московскихъ газетъ, переданныя по телефону“, напечатана краткая замѣтка о письмѣ отставного генералъ-майора Никифорова въ „Варшавскомъ Утрѣ“, гдѣ будто бы г. Никифоровъ пишетъ, что за вознагражденіе въ 500 рублей я, членъ Государственной Думы Алексѣевъ, обѣщалъ доложить Государственной Думѣ какое-то дѣло, имѣющее отношеніе къ Никифорову, и получилъ расписку въ 10,000 руб., если окончу дѣло успѣшно.

Не имѣя подъ руками газеты „Варшавское Утро“, я пока лишенъ возможности ознакомиться съ письмомъ г. Никифорова въ подлинникѣ и отвѣтить ему подробно, а потому ограничиваюсь впредь до такого ознакомленія заявленіемъ, что никакихъ обязательствъ докладывать Государственной Думѣ дѣла, относящіяся до г. Никифорова, я никогда не принималъ, а слѣдовательно не могъ получить за это и 500 рублей, равнымъ образомъ, будучи членомъ Думы, я не получалъ и какихъ-либо расписокъ отъ г. Никифорова.

Въ тѣ времена, когда я не только не былъ членомъ Государственной Думы, но даже и не могъ предполагать, что буду удостоенъ этого избранія (ибо тогда не было еще предоставлено право избирать своего представителя русскому населенію гор. Варшавы), я имѣлъ съ отставнымъ генералъ-майоромъ Никифоровымъ дѣловыя сношенія, совершенно, однако, несоотвѣтствующія по своей фактической обстановкѣ тому, что воспроизводятъ „Биржевыя Вѣдомости“.

Если г. Никифоровъ въ своемъ письмѣ придаетъ этимъ сношеніямъ тотъ характеръ, который приданъ имъ „Биржевыми Вѣдомостями“, то отставной генералъ-майоръ Никифоровъ клевещетъ.

Членъ Государственной Думы **С. Алексѣевъ**.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Мошенничество.

Въ мартѣ 1908 года, въ г. Кіевѣ, къ дворянину А. Е. Кондрацкому, желавшему получить какую-нибудь службу, явился мѣщ. Борухъ Бурштейнъ, и зарекомендовавшись маклеромъ помѣщика Кондрада Бонстетта, заявилъ, что у послѣдняго имѣется мѣсто завѣдывающаго постройкой спичечной фабрики съ содержаніемъ 900 руб. въ годъ, но только съ залогомъ въ 2,000 руб. Кондрацкій согласился на предложенныя условія, послѣ чего въ гостиницѣ „Франсуа“ произошло его свиданіе съ Бонстетомъ и послѣдній заявилъ ему, что онъ владѣлецъ имѣнія „Кузьмичи“ въ Минской губерніи, въ которомъ устраиваетъ спичечную фабрику и ему нуженъ завѣдывающій постройкой съ залогомъ въ 2,000 рублей. Кондрацкій заключилъ съ Бонстетомъ нотаріальное условіе и, вручивъ ему 2,000 руб., 27 марта переѣхалъ на жительство въ „Кузьмичи“, гдѣ узналъ, что имѣніе это не принадлежитъ Бонстету. Кондрацкій пробылъ въ имѣніи 3 мѣсяца, но никто никакой фабрики не начиналъ строить и самъ Бонстетъ туда не пріѣзжалъ. Кондрацкій понялъ, что его обманули, и далъ дѣлу законный ходъ. Привлеченный къ отвѣтственности Бонстетъ не призналъ себя виновнымъ и объяснилъ, что имѣетъ въ имѣніи „Кузьмичи“ собственность въ 52 десятины земли, усадьбы и третьей части мельницы, но какъ германскій подданный, не могъ получить на указанную недвижимость купчей крѣпости и юридически она принадлежитъ Өеклѣ Верисоцкой и еще двумъ лицамъ. Деньги онъ взялъ у Кондрацкаго взаймы, но послѣдній обязалъ его договоромъ о предоставленіи ему службы; по словесному условію жалованье Кондрацкому должно было уплачиваться какъ проценты за взятый у него капиталъ. Однако объясненіе это было опровергнуто какъ Верисоцкой, такъ и другими лицами.

Дѣло это разсматривалось вчера, 16 декабря, Кіевскимъ окружнымъ судомъ. Присяжные засѣдатели признали подсудимаго виновнымъ въ мошенничествѣ. Судъ приговорилъ Кондрада-Фердинанда Бонстетта, по лишеніи всѣхъ особыхъ правъ, къ тюремному заключенію на 8 мѣсяцевъ.

ЧИГИРИНСКІЙ У. (Корресп. «Кіевлянина»). Съ 14 декабря зима у насъ какъ бы начала вступать въ свои права: пошелъ снѣгъ, потянуло маленькимъ морозцемъ, и земля стала «тужавѣть», т. е. немножко подмерзать. До этого времени погода у насъ стояла давно не бывалая: свѣтило и грѣло солнце, шли дожди. Трава зазеленѣла, посѣвы ожили, а 12 декабря надъ землей вились комары и разныя мушки; возлѣ зимнихъ ульевъ показались вылетѣвшія изъ нихъ пчелы. Не хотѣлось вѣрить, что это было время зимы, что время идетъ къ Христову Рождеству.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

16-го декабря.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 декабря. «Новое Время», наведя справки въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ, опровергаетъ слухи о проектѣ продать сѣверную часть острова Сахалина.

Газеты передаютъ, что Гилевичемъ убитъ студентъ Петербургскаго технологическаго института Подлуцкій, сынъ состоятельныхъ родителей, имѣвшій капиталъ на храненіи въ разныхъ банкахъ. Гилевичъ нанялъ его по объявленіямъ въ секретари, убивъ захватилъ документы и проживалъ подъ его именемъ въ Парижѣ, куда на имя Подлуцкаго въ ноябрѣ были переведены восемь тысячъ рублей. Въ моментъ ареста Гилевичъ былъ въ паркѣ, отравился піанистымъ каліемъ. Арестовать его удалось благодаря ловкости начальника сыскной полиціи Филиппова, искусно распутавшаго преступленіе. Вскорѣ послѣ убійства Филипповъ убѣдился, что убитъ Подлуцкій Гилевичемъ, скрывшимся въ Парижъ. Распустивъ слухи о своемъ отъѣздѣ въ Константинополь, Филипповъ немедленно выѣхалъ во Францію. Планамъ Филиппова едва не повредилъ начальникъ парижской сыскной полиціи, проболтавшійся сотруднику «Нов. Времени» о подробностяхъ розыска Гилевича.

«Рѣчь» передаетъ слухъ, что Тимашевъ покидаетъ постъ министра торговли и промышленности.

Брянчаниновъ въ «Рѣчи» вновь толкуетъ о дальне-восточной опасности.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

16-го декабря.

Петербургъ, 16 декабря.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ.

Предсѣдательствуетъ **Акимовъ**. Послѣ оглашенія Высочайше утвержденнаго законопроекта, принятаго Совѣтомъ и Думою, о расширеніи морской таможенной полосы, почтена вставаніемъ память скончавшагося статсъ-секретаря барона Нольде. Совѣтъ перешелъ къ разсмотрѣнію восьми мелкихъ законопроектовъ, внесенныхъ изъ Думы. Шесть изъ нихъ приняты безъ преній, два переданы въ комиссію законодательныхъ предположеній. Безъ преній приняты по докладамъ финансовой комиссіи шесть одобренныхъ Думою законопроектовъ объ отпускѣ средствъ на различныя нужды.

По законопроекту о съѣздахъ представителей биржевыхъ обществъ докладчикъ Кобылинскій указалъ, что съ изданіемъ этого законопроекта къ уже существующимъ торгово-промышленнымъ организаціямъ прибавится новая, и всѣ онѣ будутъ дѣйствовать обособленно, безъ общаго объединяющаго плана. Законопроектъ не только не улучшаетъ положенія вопроса о торгово-промышленномъ представительствѣ, но ухудшаетъ его. Комиссія законодательныхъ предположеній предлагаетъ законопроектъ отклонить.

Ротвандъ внесъ предложеніе принять пожеланіе, чтобы министерство торговли, елико возможно, скорѣе озаботилось внесеніемъ законопроекта объ учрежденіи торгово-промышленныхъ палатъ въ цѣляхъ правильно организованнаго представительства торговли и промышленности. Противъ этого предложенія высказывается графъ Витте, находя, что новый министръ торговли, отсутствующій въ засѣданіи, можетъ быть, безъ этого понужденія имѣетъ въ виду предпринять необходимые шаги. Пожеланіе принято почти единогласно. Законопроектъ отклоненъ. По законопроекту о мѣрахъ пресѣченія торга женщинами въ цѣляхъ разврата заключеніе комиссіи законодательныхъ предположеній доложилъ Мапухинъ, привѣтствовавшій осуществленіе проводимой въ законопроектѣ мѣры и огласившій слѣдующій переходъ къ постатейному чтенію, предлагаемый комиссіей: «Признавая желательнымъ, чтобы правительство приняло мѣры къ скорѣйшему внесенію на законодательное разсмотрѣніе предположеній о введеніи въ дѣйствіе всѣхъ постановленій главы 27 уголовнаго уложенія отъ 22 марта 1903 года, сверхъ указанныхъ въ обсуждаемомъ законопроектѣ, не выжидая введенія уголовнаго уложенія въ полномъ объемѣ, Совѣтъ переходитъ къ разсмотрѣнію законопроекта по статьямъ». Измѣненій въ законопроектъ комиссія не внесла. Переходъ и самый законопроектъ приняты безъ преній. Послѣ перерыва разсмотрѣнъ докладъ той же комиссіи по законопроекту о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ отдѣлѣ преданія суду.

Докладчикъ **Манухинъ**, изложивъ сущность законопроекта, заявилъ, что комиссія не встрѣтила возраженій по существу проекта, но внесла рядъ редакціонныхъ измѣненій и предлагаетъ поэтому передать его въ согласительную комиссію.

(Оконч. слѣд.).

Петербургъ, 16 декабря.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

31-е засѣданіе открывается въ 11 час. 22 мин. Предсѣдательствуетъ **князь Волконскій**. Продолжается обсужденіе запроса о взрывѣ на Астраханской улицѣ.

Булатъ указываетъ, что правые и центръ, находившіе запросъ необоснованнымъ и даже недобросовѣстнымъ, сами не привели никакихъ доказательствъ. (Справа смѣхъ и голосъ: «Да вы докажите»). Ораторъ находитъ, что большинство Думы желаетъ замять запросъ и затемнить все дѣло. (Голоса справа: «Факты дайте»). Ораторъ продолжаетъ: Вы требуете фактовъ, но вѣдь мы вносимъ запросъ, а дѣло правительства и ваше разъяснить этотъ запросъ. (Голоса справа: «А гдѣ же незакономѣрность?»). **Булатъ** отвѣчаетъ: А подложные паспорты—это закономѣрность? а двѣ квартиры въ одномъ участкѣ на одно и то же имя закономѣрно, а освобожденіе отъ ссылки людей по манифесту начальника сыскного отдѣленія тоже закономѣрно? Останавливаясь далѣе на рядѣ политическихъ дѣлъ послѣднихъ лѣтъ, ораторъ указываетъ, что передъ 8-мъ января всегда охранное отдѣленіе занималось провокаціей, ради продленія усиленной охраны въ Петербургѣ, а правительство и большинство Думы, подобно куропаткѣ, прячетъ голову и не желаетъ показать народу истину. (Рукоплесканія слѣва). Вносится предложеніе о неполномъ прекращеніи преній.

Согласно наказу, предсѣдательствующій объявляетъ перерывъ на 5 минутъ.

Засѣданіе возобновляется въ 12 час. 15 мин.

Противъ предложенія о неполномъ сокращеніи преній говоритъ **Родичевъ**, указывая, что въ данномъ запросѣ сокращеніе преній является не актомъ процедуры, а показателемъ характера обсужденія.

Крупенскій поддерживаетъ предложеніе, считая, что, послѣ уже высказавшихся ораторовъ, для оппозиціи совершенно достаточно, если только у нея есть какія нибудь данныя, выставить для развитія ихъ трехъ ораторовъ. Пора понять оппозиціи, что она слишкомъ дорого стоитъ русскому народу. Баллотировка. Большинствомъ 145 голосовъ противъ 92 предложеніе о неполномъ сокращеніи преній принято. Партійнымъ соглашеніемъ устанавливается слѣдующій списокъ ораторовъ: князь Шервашидзе, Тимошкинъ, Родичевъ, Созоновичъ, Чхеидзе и Гучковъ.

Князь Шервашидзе въ качествѣ артиллериста заявляетъ, что помѣщенные въ печати фотографическіе снимки открыли ему всю картину взрыва. По его убѣжденію, взрывъ произошелъ въ центрѣ воронки, въ плоскости пола, и является результатомъ несчастнаго случая, въ силу котораго взрывчатый снарядъ неожиданно свалился со стола, за которымъ сидѣлъ полковникъ Карповъ. Наличность ковра въ квартирѣ съ дешевой обстановкой еще болѣе убѣждаетъ о занятіяхъ со взрывчатыми веществами того несчастнаго...

Пуришкевичъ (съ мѣста: «мерзавца, а не несчастнаго»).

Князь Шервашидзе: именно несчастнаго, являвшагося соучастникомъ полковника Карпова въ организаціи лабораторіи взрывчатыхъ веществъ. (Рукоплесканія).

Графъ Бобринскій 2-й указываетъ, что въ сегодняшнихъ номерахъ иностранныхъ газетъ появились показанія авторитета оппозиціи, Бурцева, о томъ, что взрывъ на Астраханской улицѣ—не случайность, а заранѣе обдуманный Петровымъ террористическій актъ.

Тимошкинъ видитъ въ заключеніяхъ артиллериста Шервашидзе полное незнаніе артиллерійскаго дѣла. (Сильный смѣхъ, рукоплесканія на скамьяхъ правыхъ и лѣвыхъ). Тимошкинъ, какъ артиллеристъ-лаборатористъ, свидѣтельствуетъ, что воспроизведенная княземъ Шервашидзе картина не соотвѣтствуетъ истинѣ.

Предсѣдательствующій проситъ не шумѣть, указывая, что разсматриваемый вопросъ смѣха возбуждать не долженъ. (Рукоплесканія центра).

Тимошкинъ доказываетъ, что если бы убійство полковника Карпова было результатомъ дѣйствія взрывчатаго снаряда, то 1) были бы найдены осколки и 2) если бы снарядъ этотъ разорвался подъ ногами полковника Карпова, то оказались бы отрѣзанными не только ноги, а пострадало бы и все туловище. По мнѣнію оратора, вся обстановка взрыва свидѣтельствуетъ о примѣненіи адской машины. Разбирая въ дальнѣйшемъ данныя запроса, Тимошкинъ полагаетъ, что подобные неосновательные запросы впору вносить только мальчишкамъ, а не членамъ Думы.

Предсѣдательствующій останавливаетъ оратора.

Тимошкинъ полагаетъ, что цѣль запроса набрать побольше публики и блеснуть оппозиціоннымъ краснорѣчіемъ. На него же авторы этого запроса надъ неостывшимъ еще трупомъ полковника Карпова производятъ впечатлѣніе собравшейся надъ трупомъ былиннаго богатыря, убитаго злой силой, стаи дикихъ вороновъ. (Рукоплесканія справа).

Родичевъ считаетъ настоящій запросъ чрезвычайно осложненнымъ обстановкой, созданной какъ въ комиссіи, въ которой высказывались упреки недобросовѣстности интерпеллянтовъ, такъ и докладчикомъ. Вспоминая слова Тургенева, ораторъ полагаетъ, что самое лучшее, и въ данномъ случаѣ использованное, житейское правило упрекать другихъ въ недостаткѣ, которымъ вы сами страдаете. (Голосъ справа: «брехня!»). Если вы въ душѣ лакеи, то увѣряете и другихъ, что они тоже лакеи Запада и соціализма. (Голоса справа и центра: «и жидовъ!»). Родичевъ подтверждаетъ: «и евреевъ». Далѣе ораторъ заявляетъ, что этой безпристрастной цитатой онъ ограничиваетъ свой отвѣтъ господамъ добросовѣстнымъ обвинителямъ. (Голосъ справа: «собака лаетъ—вѣтеръ носитъ»). Далѣе ораторъ отрицаетъ торопливость во внесеніи запроса и объясняетъ фактъ внесенія его сомнѣніемъ въ нелицепріятности суда, который долженъ пролить свѣтъ на это дѣло. Правительство, полагаетъ Родичевъ, и по дѣлу Азефа объясняло больше, чѣмъ оно могло дать; оно объясняло истину въ политическомъ судѣ. Вспоминая дѣло Лопухина, ораторъ высказываетъ убѣжденіе, что и на данное дѣло свѣтъ пролитъ не будетъ. Если бы не внесли нашего запроса, печать не имѣла бы и тѣхъ немногихъ дней, въ теченіе которыхъ она свободно могла обсуждать это дѣло. Теперь уже она обречена на молчаніе, и истины мы никогда не узнаемъ. Мы вносили этотъ запросъ въ интересахъ выясненія истины, въ интересахъ выясненія дѣйствительной отвѣтственности власти, дѣйствующей слишкомъ безотвѣтственно и слишкомъ безразлично, и я взошелъ на эту каѳедру защищать запросъ въ полномъ убѣжденіи, что исполняю свой долгъ передъ истиной и передъ родиной. (Рукоплесканія слѣва). Въ 1 часъ объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 2 часа 7 минутъ. Предсѣдательствуетъ **Шидловскій**.

Родичевъ, продолжая рѣчь, полагаетъ, что въ любой странѣ власть, добросовѣстно желающая дать отчетъ и опирающаяся на свой моральный авторитетъ, послѣ всего происшедшаго, послѣ трехъ темныхъ дѣлъ, какъ дѣло Азефа, Гартинга и настоящее, жаждала бы дать разъясненія съ цѣлью защитить моральный авторитетъ власти. Отъ насъ, говоритъ ораторъ, просятъ фактовъ, но мы не обязаны ихъ давать, ихъ должно сообщить добросовѣстное правительство, не вступающее на путь замалчиванія. По мнѣнію Родичева, правительство, заботящееся о моральномъ авторитетѣ власти, должно было явиться на думскую трибуну и, сознавъ свою ошибку, сложить свою власть. (Смѣхъ справа, рукоплесканія слѣва). Далѣе ораторъ разсказываетъ о нынѣ дѣйствующей системѣ. Останавливаясь на дѣлѣ Азефа и Гартинга, онъ указываетъ, что настоящая система—именно та, которую обѣщалъ министръ внутреннихъ дѣлъ въ азефовскомъ запросѣ. Съ этой трибуны, говоритъ ораторъ, отвергли существованіе провокаціи. Но это для публики, а на самомъ дѣлѣ провокація у насъ ведетъ къ чинамъ и орденамъ. (Рукоплесканія слѣва). Возражая Бобринскому 2-му относительно разглашенія Бурцевымъ правды, ораторъ оглашаетъ статью газеты «Matin» подъ заглавіемъ: «За что казненъ начальникъ охраны» и «Ключъ петербургской тайны». Изъ этой статьи Родичевъ видитъ, какимъ образомъ Воскресенскій былъ доведенъ до позорнаго ремесла—провокаціи.

Въ 2 час. 40 м. предсѣдательствующій предупреждаетъ оратора, что ему осталось пять минутъ. Родичевъ проситъ Думу предоставить ему еще одинъ часъ для освѣщенія запроса.

Крупенскій возражаетъ, указывая, что за часъ онъ не услышалъ ни одного аргумента. Баллотировка. Просьба Родичева удовлетворяется 167 голосами противъ 67.

Родичевъ продолжаетъ по газетѣ цитировать разсказъ Бурцева о Петровѣ и приходитъ къ выводу, что возможность ловушки на полковника Карпова, если только это была ловушка, создана системой, господствующей въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, руководящейся старымъ правиломъ, что, кромѣ начальника охраны, необходимо имѣть еще какого нибудь въ должности революціонера. По мнѣнію оратора, объек-

тивныя данныя свидѣтельствуютъ вовсе не о легкомысліи полковника Карпова. Резюмируя рѣчь, ораторъ проситъ оцѣнить разсматриваемое событіе съ точки зрѣнія картины всей русской государственной жизни. Изъ-за дѣла Азефа, Гартинга и Карпова вся Россія платится отсутствіемъ правового порядка, военными судами, экзекуціями, молчаніемъ печати, съ предоставленіемъ права распоряжаться нашей свободой и нашимъ достояніемъ этимъ же самымъ агентамъ. Мы быстро спускаемся по страшному пути, и въ этотъ моментъ находятъ нужнымъ еще распалять и національныя страсти. По дѣлу Азефа,—заканчиваетъ ораторъ,—правые поддержали запросъ не по совѣсти, а по тактическимъ соображеніямъ. Такъ какъ запросъ былъ внесенъ соціалистами-революціонерами, то правые рѣшили поддержать правительство. Теперь вопросъ стоитъ иначе: запросъ внесенъ кадетами, и вамъ (обращаясь къ центру) надо рѣшить—хотите-ли вы ихъ поддержать? (Родичевъ показываетъ на скамьи правыхъ. (Рукоплесканія слѣва).

Сазоновъ находитъ, что Родичевъ не исполнилъ обѣщанія освѣтить вопросъ съ дѣловой точки зрѣнія, туманно и длинно изложивъ всѣ царящіе безпорядки. Сазоновъ полагаетъ, что Карповъ убитъ провокаторомъ, но провокаторомъ со стороны революціонеровъ, подготовившимъ для себя все для совершенія побѣга за границу—одежду, паспортъ и даже поджидавшаго извозчика, о которомъ проскользнуло извѣстіе въ одной изъ газетъ. Никакого незакономѣрнаго дѣйствія со стороны правительства нѣтъ. Наоборотъ, незакономѣрно поступали интерпеллянты, среди которыхъ есть юристы; они незакономѣрно поступали, зная о начавшемся судебномъ слѣдствіи и прорывая тайну этого слѣдствія предъявленіемъ запроса правительству. Все это, по мнѣнію оратора, нужно было для того, чтобы выпустить кровавое слово «провокація», забить въ набатъ и взбаломутить море тамъ, въ глубинѣ страны. Но этого интерпеллянты не достигли, такъ какъ запросъ ихъ оказался дѣтски простымъ. Продолжая мысль Родичева о томъ, что всякій приписываетъ свои недостатки другимъ, Сазоновъ заявляетъ: Этимъ и объясняется ваше обвиненіе въ провокаціи. Нерѣдко являясь провокаторами, вы хотите свалить съ больной головы на здоровую. (Рукоплесканія справа и части центра).

Чхеидзе отъ имени с.-д. заявляетъ, что внося запросъ, фракція полагала, что отвѣта отъ правительства она не получитъ, но что правительство попадаетъ въ просакъ и ничего, кромѣ небылицы, не скажетъ. Фракція, по мнѣнію оратора, не ошиблась. Чхеидзе останавливается на оффиціальномъ сообщеніи правительства и на сообщеніяхъ въ «Новомъ Времени» лица, «близко знакомаго съ дѣломъ охраны». Отвѣтъ правительства ораторъ находитъ лживымъ. Въ сообщеніи правительства говорится, что Карповъ заодѣйски убитъ въ квартирѣ, снятой неизвѣстнымъ, предложившимъ незадолго передъ тѣмъ свои услуги въ качествѣ агента охраны. Но это неизвѣстное лицо, по мнѣнію оратора, давно хорошо было извѣстно охранникамъ; это лицо было максималистомъ, было предано суду, сослано и освобождено по административному распоряженію. Это же лицо было задолго до 9 декабря разоблачено той революціонной средой, къ которой имѣло отношеніе. Основываясь на словахъ Бакая, ораторъ утверждаетъ, что провокаторы извѣстны всѣмъ чинамъ охраны и даже прокуратурѣ. А вотъ въ правительственномъ сообщеніи такой извѣстный охранѣ провокаторъ именуется неизвѣстнымъ лицомъ, только-что предложившимъ свои услуги (рукоплесканія слѣва). Сравнивая дѣло Карпова съ дѣломъ Дегаева, ораторъ приходитъ къ выводу, что имѣются, будто-бы, всѣ данныя предполагать, что Карповъ принималъ самое тщательное участіе въ подготовленіи террористическаго акта, послѣ совершенія котораго Воскресенскій могъ бы поѣхать къ революціонерамъ и указать на искупленіе своей вины. Полагая, что въ данномъ дѣлѣ или предполагался террористическій актъ при близкомъ участіи Карпова, или оборудованіе лабораторіи взрывчатыхъ веществъ, ораторъ проситъ принять запросъ, указавъ странѣ, что до сихъ поръ охрана сама не принимала участія въ изготовленіи бомбъ, предпочитая это дѣлать другими руками; теперь же уже и начальники охраны принимаютъ въ этомъ участіе. Невольно,—говоритъ ораторъ,—возникаетъ вопросъ: не займутся ли далѣе изготовленіемъ динамита тѣ, отъ кого зависятъ Карповы и кто не хочетъ принять запросъ. Кто не хочетъ увильнуть отъ разрѣшенія этого вопроса, тотъ долженъ, по мнѣнію оратора, принять запросъ (рукоплесканія слѣва). Гучковъ остается при прежнемъ убѣжденіи, что не должно было затушевывать этотъ запросъ и что теперь, послѣ трехъ засѣданій, посвященныхъ этому, нельзя не признать, что интерпеллянты не представили никакихъ данныхъ для обоснованія правильности запроса. Фраза Милюкова: «Мы ничего не знаемъ», продолжаетъ служить лейтъ-мотивомъ всѣхъ прослушанныхъ рѣчей. Словно театръ иллюзій, въ которомъ почва подъ ногами зрителя движется, такъ почва подъ даннымъ запросомъ не перестаетъ двигаться и такъ недалеки мы отъ первоначальной картины. Передъ нами прошла, частью достовѣрная, частью недостовѣрная, вся исторія провокаціи. Членъ Думы Родичевъ чуть ли не дословно перевелъ статью Бурцева о Петровѣ, но онъ, очевидно неумышленно, опустилъ только одну фразу: «въ ноябрѣ Петровъ вернулся въ Петербургъ, чтобы осуществить свой планъ мщенія. Остальное извѣстно». Какой же смыслъ этихъ двухъ фразъ, какъ не тотъ, что Бурцевъ, авторитету котораго Милюковъ вѣритъ больше, чѣмъ предсѣдателю совѣта министровъ, признаетъ, что Петровъ былъ не агентъ охраны, командированный въ станъ революціонеровъ въ качествѣ лазутчика или провокатора, а агентъ революціи, командированный въ станъ охраны, чтобы узнать профессіональные секреты и чтобы приблизиться къ тѣмъ, къ которымъ въ интересахъ революціи стоило приблизиться? Бурцевъ убѣжденъ, что Петровъ явился въ данномъ случаѣ палачемъ, приведшимъ въ исполненіе приговоръ революціоннаго трибунала. Мы охотно вѣримъ словамъ докладчика, что представители революціонныхъ партій являются въ охранную полицію со своими предложеніями или что моральное разложеніе революціоннаго лагеря зашло очень далеко. Идеалистическій, героическій періодъ революціи, знакомый намъ по наслышкѣ, давно отошелъ въ область исторіи и выродился въ періодъ разбойничества и хулиганства. Въ періодъ расцвѣта политическихъ экспропріацій на Кавказѣ, напримѣръ, знали, что когда въ лучшихъ ресторанахъ Тифлиса идутъ чрезвычайные неизмѣнные кутежи,—значитъ произошла крупная политическая экспропріація. (Движеніе зала, рукоплесканія справа). Ораторъ приводитъ содержаніе письма одной дѣвушки-революціонерки, написаннаго ему наканунѣ ея самоубійства. Она признается, что пошла въ партію съ самыми чистыми побужденіями, вѣря въ святость партійныхъ идеаловъ. Она проработала нѣкоторое время, но должна была умереть, ибо встрѣченное ею разложеніе, грязь и низменные инстинкты окончательно оттолкнули ее отъ движенія. Кромѣ того, она указывала, что все революціонное движеніе захвачено еврействомъ, и въ торжествѣ революціи еврейство видитъ свое собственное торжество. (Рукоплесканія справа и части центра, шумъ слѣва). Чтобы охарактеризовать всю бездну моральнаго паденія революціи, продолжаетъ Гучковъ, достаточно вспомнить, какъ во время русско-японской войны въ одномъ изъ иностранныхъ заводовъ, работающихъ браунинги, пріемщики военнаго вѣдомства узнали, что представители революціонныхъ партій, одновременно съ ними получавшіе браунинги по партійнымъ заказамъ, принимали товаръ недоброкачественный и получали за это комиссію. Вы видите, говоритъ Гучковъ, до какого мелкаго взяточничества опустились эти дѣятели россійской революціи. (Рукоплесканія справа). Вы ошибаетесь, продолжаетъ ораторъ, если думаете, что мы не видимъ недочетовъ со стороны правительства въ дѣлѣ политической борьбы; если думаете, что, по нашему убѣжденію, среди охраны практикуются только чистые пріемы Мы вѣримъ словамъ предсѣдателя совѣта министровъ, что онъ борется съ провокаціонными пріемами, но мы не повѣрили бы, если бы онъ сказалъ, что онъ эти пріемы поборолъ, и они болѣе на практикѣ не встрѣчаются. Всплески прежнихъ теченій еще существуютъ. Мы должны помогать борьбѣ правительства съ ними путемъ разоблаченій, подобныхъ тому, которое предъявили соц.-демократы въ запросѣ по дѣлу Хорольскаго. Если вы будете разоблачать дѣйствительно провокаціонныя партіи, то въ насъ вы найдете всегда попутчиковъ, но до извѣстной границы. Когда же мы замѣчаемъ затаенную мысль, тогда нѣкоторое смущеніе охватываетъ насъ. Если вы хотите истребить нечистые пріемы борьбы, мы вамъ будемъ содѣйствовать, но если вы хотите обезоружить государство и правительство въ борьбѣ съ революціей, тогда вы намъ не по пути. (Рукоплесканія центра и справа). Еще Бисмаркъ сказалъ, что въ дѣлѣ сыска одними джентельменами не обойтись. Дѣйствительно, въ уголовномъ и политическомъ сыскѣ безъ специфическихъ пріемовъ сыска, безъ шпіонажа и безъ подкупныхъ и продажныхъ предателей обойтись нельзя. Партія народной свободы, когда она пыталась стать въ ряды извѣстныхъ агентовъ въ борьбѣ съ «союзомъ русскаго народа», при разоблаченіяхъ по поводу убійства несчастнаго Герценштейна, вѣдь и она не могла обойтись безъ нечестныхъ пріемовъ и ей пришлось пользоваться лазутчиками и предателями того же лагеря, въ родѣ Азефа. (Рукоплесканія справа и центра). Въ комиссіи по запросамъ поднимался вопросъ о томъ, чтобы признать самый запросъ недобросовѣстнымъ. (Шумъ слѣва).

Предсѣдательствующій останавливаетъ оратора словами: «Прошу объ этомъ не говорить, такъ какъ я никому не позволялъ касаться этого вопроса».

Гучковъ заканчиваетъ: фактъ внесенія запроса можно было назвать актомъ легкомысленнымъ, но защищать и поддерживать этотъ запросъ на тѣхъ данныхъ, которыя теперь выяснились, значитъ вызвать дѣйствительныя сомнѣнія въ своей добросовѣстности. (Рукоплесканія центра и справа).

Докладчикъ **графъ Бобринской 2-й**, тоже какъ артиллеристъ, возражаетъ князю Шервашидзе и считаетъ его экспертизу неотвѣчающей дѣйствительной обстановкѣ взрыва, ибо на основаніи воспроизведенной въ печати фотографической карточки нельзя судить, при современномъ состояніи артиллерійскаго дѣла, о фактической обстановкѣ дѣла. Если князь Шервашидзе дѣйствительно сказалъ, что Петровъ несчастный соучастникъ Карпова, то несчастенъ не Петровъ, а несчастенъ князь Шервашидзе, который можетъ такъ думать. Право запросовъ, заканчиваетъ докладчикъ, важное, и къ нему надо относиться бережно и серьезно. Одинъ обоснованный серьезный запросъ гораздо полезнѣе для страны, чѣмъ десять такихъ, какъ этотъ. (Рукоплесканія справа).

По личному вопросу высказываются **Милюковъ и князь Шервашидзе.** Баллотировка. Большинствомъ 151 противъ 88 голосовъ запросъ отклоненъ. Въ 4 часа 26 минутъ объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 4 часа 53 минуты.

Предсѣдательствуетъ **князь Волконскій.** Утверждаются выборы члена Думы отъ Курской губерніи Вишневскаго. Признается спѣшнымъ и принимается въ двухъ чтеніяхъ безъ преній законопроектъ о продленіи дѣйствія льготы по возврату сущской пошлины. По законопроекту о продленіи на два года дѣйствія закона 2 января 1906 года объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій о государственномъ промысловомъ налогѣ Кутлеръ, указывая, что этимъ закономъ значительно увеличены прежде существовавшіе оклады, что имъ введена большая неуравнительность обложенія и что онъ несправедливъ въ отношеніи къ нѣкоторымъ служащимъ въ предпріятіяхъ, обязанныхъ къ публичной отчетности, предлагаетъ продлить дѣйствіе закона лишь на одинъ годъ, подъ условіемъ освобожденія отъ обложенія тѣхъ служащихъ подотчетныхъ предпріятій, вознагражденіе которыхъ не превышаетъ 1000 рублей.

Лерхе высказывается противъ поправовъ Кутлера. Поправки отвергаются. Законопроектъ принимается въ редакціи комиссіи.

При обсужденіи законопроекта о зачетѣ въ наказаніе предварительнаго ареста Черносвитовъ поддерживаетъ свою поправку о зачетѣ предварительнаго заключенія, проведеннаго какъ въ порядкѣ слѣдствія, такъ и дознанія и розыска.

Директоръ 1-го департамента министерства юстиціи высказывается противъ поправовъ. Поправка отклонена. Законопроектъ принимается во второмъ чтеніи и передается въ редакціонную комиссію. Безъ преній принимается восемь маловажныхъ законопроектовъ. Въ 6 час. объявленъ перерывъ до 8½ часовъ вечера для слушанія въ закрытомъ засѣданіи секретныхъ представленій военнаго вѣдомства.

Засѣданіе въ закрытой его части возобновляется въ 8 ч. 53 м. Предсѣдательствуетъ Шидловскій. Въ ложѣ министровъ—военный министръ.

Гучковъ докладываетъ сущность законопроекта объ отпускѣ денежныхъ средствъ на осуществленіе преобразованія арміи и измѣненіе ея дислокаціи. Военное министерство, въ цѣляхъ развитія и усовершенствованія русской арміи, предлагаетъ приступить къ проведенію въ жизнь ряда мѣропріятій по преобразованію арміи, захватывающихъ пѣхоту, артиллерію, инженерныя и желѣзнодорожныя войска и заключающихся въ упраздненіи одныхъ категорій войскъ, въ усиленіи и переформированіи другихъ частей и созданіи новыхъ, а также въ измѣненіи дислокаціи войскъ съ цѣлью болѣе равномѣрнаго ихъ распредѣленія. Всѣ преобразованія, не вызывая постоянныхъ расходовъ, требуютъ, однако, единовременныхъ затратъ; въ виду чего военное министерство вошло въ Думу съ представленіемъ объ отпускѣ на указанныя цѣли: въ 1910 г. 10.748,531 р., въ 1911 г.—986,057 руб. и въ 1912 г.—851,057 р. Докладчикъ подробно разсматриваетъ всѣ надобности, на которыя испрашиваются кредиты, и въ заключеніе указываетъ, что комиссія государственной обороны, разсмотрѣвъ представленіе военнаго министерства, пришла къ заключенію, что дальнѣйшее осуществленіе предположенныхъ мѣропріятій является насущно необходимымъ. Оно увеличитъ въ значительной мѣрѣ боевую готовность арміи и усилитъ мощь государства.

Помощникъ военнаго министра, генералъ-лейтенантъ **Поливановъ** въ подробномъ разъясненіи подчеркиваетъ, что въ результатѣ упорнаго труда военнаго министерства явилась возможность произвести предполагаемое преобразованіе арміи безъ увеличенія контингента новобранцевъ и безъ усиленія отпуска средствъ на содержаніе арміи. Согласно высказанному комиссіей государственной обороны пожеланію, для сношеній съ городскими и земскими самоуправленіями по вопросу о наилучшемъ расквартированіи войскъ военнымъ министерствомъ будетъ командировано особое уполномоченное лицо. Въ заключеніе помощникъ военнаго министра всецѣло поддерживаетъ мнѣніе комиссіи государственной обороны, что скорѣйшее осуществленіе всѣхъ намѣченныхъ преобразованій увеличитъ боевую готовность арміи и усилитъ мощь государства. (Рукоплесканія справа и центра).

Бобянскій указываетъ, что наконецъ мы получаемъ столь необходимое въ Россіи реформированіе арміи. Останавливаясь на реорганизаціи арміи, ораторъ указываетъ на отсутствіе у насъ организованной системы, на отчужденность одного рода оружія отъ другого. Съ проведеніемъ реформъ все это исчезнетъ. Что же касается системы комплектованія, то Бобянскій, привѣтствуя измѣненіе системы и переходъ къ территоріальному способу, останавливается на вопросѣ: возможно ли оттянуть войска наши отъ западной границы? Законопроектъ признается спѣшнымъ и принимается въ двухъ чтеніяхъ.

Потоцкій докладываетъ основныя положенія внесеннаго военнымъ министромъ законопроекта объ отпускѣ денежныхъ средствъ на содержаніе пулеметныхъ командъ, формируемыхъ въ 1910 году. Расходъ на содержаніе формируемыхъ и переформируемыхъ командъ въ 1910 году исчисляется въ размѣрѣ 75,533 руб. Комиссія государственной обороны предлагаетъ Думѣ отпустить изъ средствъ государственнаго казначейства эту сумму, а начиная съ 1911 года размѣръ необходимаго на этотъ предметъ кредита опредѣлять въ смѣтномъ порядкѣ. Со стороны бюджетной комиссіи въ отпускѣ указанной суммы препятствій нѣтъ. Законопроектъ признается спѣшнымъ и принимается безъ преній въ двухъ чтеніяхъ.

Графъ Беннингсенъ докладываетъ законопроектъ о привлеченіи десяти возрастовъ Приморской и Приамурской областей въ учебные сборы съ цѣлью обученія воинскому дѣлу, а также объ отпускѣ средствъ на производство этихъ сборовъ. Законопроектъ былъ разсмотрѣнъ и принятъ Думой 31 мая и переданъ въ Государственный Совѣтъ, который при обсужденіи его 14 ноября постановилъ внести въ него нѣкоторыя измѣненія, вызванныя замедленіемъ его разсмотрѣнія вслѣдствіе перерыва занятій законодательныхъ учрежденій. Измѣненія касаются преимущественно сроковъ, но, кромѣ того, Государственный Совѣтъ, остановившись на вопросѣ о составѣ пріемныхъ комиссій для медицинскаго освидѣтельствованія лицъ, привлекаемыхъ въ учебные сборы, призналъ желательнымъ, кромѣ перечисленныхъ въ проектѣ, привлечь къ участію въ комиссіяхъ и крестьянскихъ начальниковъ, въ случаѣ если пріемныя комиссіи образуются въ мѣстахъ постояннаго пребыванія этихъ начальниковъ. Комиссія государственной обороны не встрѣтила препятствій къ принятію всѣхъ измѣненій и внесла въ проектъ поправки, которыя предлагаетъ принять Думѣ. Законопроектъ признается спѣшнымъ и принимается безъ преній въ двухъ чтеніяхъ. Въ 10 часовъ предсѣдательствующій объявляетъ, что на очереди—продолженіе обсужденія законопроектовъ, оставшихся отъ дневного засѣданія, и предлагаетъ помощникамъ приставовъ Думы открыть двери засѣданія. Въ открытой части засѣданія почти безъ преній принимается шесть дѣлъ, оставшихся нерасмотрѣнными въ дневномъ засѣданіи. По законопроекту, возвращенному Государственнымъ Совѣтомъ, о продленіи срока дѣйствія закона о сборѣ съ паровыхъ котловъ, докладчикъ Лерхе проситъ Думу обратить вниманіе, изъ-за какихъ пустяковъ верхняя палата возвращаетъ иногда законопроекты.

Дума приняла этотъ законопроектъ и предлагаетъ продлить дѣйствіе закона о сборѣ съ паровыхъ котловъ, считая, что всякій сборъ можетъ быть измѣненъ въ законодательномъ порядкѣ. Государственный же Совѣтъ возвращаетъ нынѣ этотъ законопроектъ съ тѣмъ, чтобы дополнить его постановленіемъ о томъ, что дѣйствіе закона о сборѣ съ паровыхъ котловъ продолжается впредь до утвержденія въ законодательномъ порядкѣ новыхъ по сему предмету правилъ. (Рукоплесканія слѣва). Законопроектъ принятъ въ редакціи Государственнаго Совѣта. По законопроекту о платномъ зачетѣ прежней службы участниковъ пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ и объ измѣненіи нѣкоторыхъ параграфовъ устава этой кассы Воронковъ проситъ распространить дѣйствіе законопроекта и на тѣхъ участниковъ кассы, которые вступятъ въ нее и послѣ 1-го января 1911 года. Фонъ-Анрепъ считаетъ предложеніе Воронкова цѣлесообразнымъ съ точки зрѣнія справедливости къ народнымъ учителямъ, но совершенно непріемлемымъ по практическимъ соображеніямъ въ виду невозможности подвести это предложеніе подъ сколько-нибудь точныя цифровыя данныя. Выходъ можетъ быть найденъ путемъ своевременнаго представленія новаго по этому дѣлу законопроекта.

Докладчикъ Тычининъ поддерживаетъ законопроектъ въ редакціи комиссіи по народному образованію и оглашаетъ пожеланія комиссіи: 1) объ улучшеніи въ законодательномъ порядкѣ способа послѣслужебнаго обезпеченія сиротъ при условіи дополнительнаго для этой цѣли отпуска кредита изъ казны; 2) о доведеніи пенсіоннаго обезпеченія учащихъ въ начальныхъ училищахъ до такого размѣра, чтобы за выслугу 25 лѣтъ размѣръ пенсіи приближался къ среднему окладу содержанія въ 350 рублей въ годъ; 3) о сравненіи въ отношеніи послѣслужебнаго обезпеченія путемъ обязательнаго привлеченія къ участію въ пенсіонной кассѣ на равныхъ для всѣхъ основаніяхъ учителей начальныхъ училищъ всякихъ наименованій и всѣхъ вѣдомствъ. Баллотировка. Законопроектъ и пожеланія приняты въ редакціи комиссіи по народному образованію. Въ 10 часовъ 30 мин. засѣданіе закрыто. Слѣдующее засѣданіе—въ пятницу, 18 декабря.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 15 декабря. Русская эскадра, подъ командой адмирала Маньковскаго, состоящая изъ крейсера «Богатырь» съ Великимъ Княземъ Николаемъ Михайловичемъ, сопровождающимъ тѣло Великаго Князя Михаила Николаевича, и изъ крейсеровъ «Діаны» и «Авроры», прибыла въ Дарданеллы въ 8 часовъ утра. Эскадра была встрѣчена салютомъ въ 21 выстрѣлъ съ крѣпости Чемениікъ. Съ «Діаны» отвѣчали салютъ столькими же выстрѣлами. Войска на берегу отдали воинскія почести. Стаціонеръ «Запорожецъ» съ посломъ Чарыковымъ прибылъ въ Дарданеллы въ 9 часовъ утра. Комендантъ Шукри-паша немедленно сдѣлалъ визитъ послу на «Запорожцѣ» и вмѣстѣ съ нимъ отправился на крейсеръ «Богатырь» представиться Великому Князю Николаю Михайловичу и выразить соболѣзнованіе. При съѣздѣ «Богатырь» салютовалъ коменданту 17-ю выстрѣлами. Затѣмъ посолъ и адмиралъ, вмѣстѣ съ командирами «Богатыря», «Діаны», «Авроры», «Запорожца» и «Колхиды», съ русскими военными и морскимъ агентами, вице-консуломъ въ Дарданеллахъ, первымъ драгоманомъ и секретаремъ посольства, въ парадной формѣ, отдали визитъ коменданту. Въ 3 часа пополудни «Діана» и «Аврора» вышли обратно въ Средиземное море. Въ 4 часа пополудни «Богатырь», конвоируемый «Запорожцемъ» и «Колхидой», вышелъ въ Мраморное море, направляясь къ Босфору.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 16 декабря. Крейсеръ «Богатырь» вышелъ изъ Дарданельскаго пролива въ 8 часовъ вечера. Во время прохода крейсера крѣпость Чемениікъ вторично салютовала 21 орудійнымъ залпомъ. Остальныя укрѣпленія освѣтились огнями. Губернаторъ города Сахми-бей посѣтилъ русскаго посла на стаціонерѣ «Запорожецъ». При его отъѣздѣ былъ произведенъ салютъ въ 15 выстрѣловъ. Первый драгоманъ посольства отдалъ губернатору визитъ отъ имени посла.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 декабря. Въ девятомъ часу утра въ Петербургъ прибыли Великія Княгини Марія Павловна и Елена Владиміровна съ Августѣйшимъ супругомъ, Королевичемъ Николаемъ Греческимъ, и Дѣтьми.

ПЕТЕРБУРГЪ, 15 декабря. Губернаторамъ, установленіямъ, завѣдывающимъ крестьянскими дѣлами, отдѣленіямъ Крестьянскаго банка и землеустроительнымъ комиссіямъ разосланъ циркуляръ о порядкѣ составленія плана землеустроительныхъ работъ въ полевой періодъ 1910 года.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 декабря. Обстоятельства судебнаго дѣла о пароходѣ «Ангальтъ», привлекшаго къ себѣ вниманіе русской печати, сводятся къ слѣдующему. 5 марта 1906 года военное министерство учинило въ кіао-чаоскомъ германскомъ судѣ искъ къ нѣкоему Хельфельду, требуя возврата задержаннаго Хельфельдомъ судна «Ангальтъ» и казеннаго на немъ груза. Хельфельдъ отвѣтилъ предъявленіемъ встрѣчнаго иска въ суммѣ около 3 милліоновъ марокъ, основаніемъ которому былъ якобы заключенный военнымъ агентомъ въ Тянь-Цзинѣ, полковникомъ Огородниковымъ, съ Хельфельдомъ договоръ о покупкѣ орудій. Споръ въ германскихъ судахъ въ Китаѣ продолжался въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ и не вполнѣ законченъ еще и теперь. Въ результатѣ русское правительство добилось возвращенія весьма цѣннаго казеннаго груза. Судно до сихъ поръ остается въ рукахъ агента Хельфельда. По встрѣчному иску повѣренные военнаго министерства на судѣ оспаривали подсудность русской казны германскимъ судебнымъ мѣстамъ, утверждая, что лишь при добровольномъ согласіи одно государство является подсуднымъ судамъ другого. Судъ въ Кіао-Чао, связанный рѣшеніемъ высшей инстанціи, не призналъ правильности этого возраженія и постановилъ рѣшеніе въ пользу Хельфельда. Послѣдній принялъ процессуальныя мѣры къ исполненію означеннаго рѣшенія, результатомъ которыхъ было полученіе банкирскимъ домомъ «Мендельсонъ и К°» въ Берлинѣ сообщенія берлинскаго суда о наложеніи ареста на русскія цѣнности. Русское правительство немедленно снеслось по этому поводу съ германскимъ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, настоятельно прося его принять находящіяся въ его распоряженіи мѣры къ обезпеченію неприкосновенности русскихъ фондовъ. Посольствомъ въ Берлинѣ только что полученъ оффиціальный отвѣтъ германскаго министра иностранныхъ дѣлъ, сообщающій, что прусское правительство рѣшило возбудить передъ административной юстиціей споръ о подсудности, чѣмъ пріостанавливается приведеніе въ исполненіе судебнаго постановленія объ арестѣ цѣнностей впредь до разрѣшенія этой юстиціей принципіальнаго вопроса о правѣ судебныхъ властей принимать мѣры исполненія противъ имущества иностраннаго государства.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 декабря. Совѣтъ министровъ одобрилъ для внесенія во второй департаментъ Государственнаго Совѣта представленіе министровъ финансовъ и путей сообщенія о постройкѣ Лиственской вѣтви, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. 16 декабря. За сутки заболѣлъ холерою одинъ, состоитъ больныхъ 22.

ВОЛОГДА, 16 декабря. Губернское земское собраніе постановило организовать въ іюнѣ 1910 года съѣздъ инспекторовъ народныхъ училищъ, съ участіемъ земскихъ дѣятелей и учителей начальныхъ училищъ, для разработки вопросовъ по устройству городскихъ профессіональныхъ учебныхъ заведеній и начальныхъ школъ въ губерніи.

ПАРИЖЪ, 16 декабря. Гилевичъ, жившій подъ именемъ убитаго имъ Подлуцкаго, арестованъ въ отдѣленіи С.-Петербургскаго Международнаго банка, куда явился получать переведенныя ему изъ Петербурга 700 рублей. При арестѣ преступникъ угрожалъ револьверомъ и отрицалъ, что онъ Гилевичъ, но сознался, когда при обыскѣ при немъ, вмѣстѣ съ 24,000 франковъ денегъ, найдено письмо на имя матери на случай смерти. Изъ отдѣленія банка Гилевича отвели въ префектуру для допроса. За нѣсколько минутъ передъ отправленіемъ въ тюрьму Гилевичъ заявилъ о своемъ нездоровьѣ и, когда введенъ былъ въ уборную агентомъ, покончилъ съ собой, принявъ ціанистаго калія.

ПАРИЖЪ, 16 декабря. Сенатъ. На очереди принятый палатой депутатовъ законопроектъ о дополнительныхъ кредитахъ на 1909 годъ на покрытіе расходовъ по военнымъ операціямъ въ Марокко. Отвѣчая на запросъ, Пишонъ сказалъ, что Франція не очиститъ ни области Шауя, ни Уджду, прежде чѣмъ ею не будетъ получено требуемое удовлетвореніе. (Одобреніе). Въ отношеніи финансовой операціи—80 милліоновъ франковъ, необходимыхъ Марокко для удовлетворенія ею кредитовъ, Пишонъ сказалъ: «Мы предложили Махзену наше содѣйствіе на пріемлемыхъ для него условіяхъ. Настаивая на обезпеченіи долга залогомъ, мы требуемъ лишь возврата долга на обычныхъ французскихъ условіяхъ кредита. Делегаты Мулай-Гафида сейчасъ сдѣлали намъ удовлетворительное заявленіе, что заемъ будетъ погашенъ отъ доходовъ Махзена контролемъ таможенной администраціи». Германское правительство находится съ Франціей въ полномъ согласіи относительно Марокко. Англо-французское соглашеніе принесло хорошіе плоды. Дипломатическое положеніе Франціи по отношенію ко всѣмъ странамъ отличное. Затѣмъ дополнительные кредиты были единогласно приняты.

ПАРИЖЪ, 16 декабря. Террористъ Берлиновъ, арестованный 23 октября за изготовленіе взрывчатыхъ веществъ, повѣсился въ тюрьмѣ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 15 декабря. Вслѣдствіе несогласій среди министровъ, великій визирь представилъ султану прошеніе объ отставкѣ кабинета.

БРЮССЕЛЬ, 15 декабря. Палата депутатовъ, согласно предложенію правительства, установила размѣръ цивильнаго листа короля въ 3,300,000 франковъ большинствомъ всѣхъ противъ соц.-демократовъ. Затѣмъ засѣданія палаты отсрочены до 19 января.

ПОРТСМУТЪ, 16 декабря. Чертежникъ адмиралтейства Ноульденъ привлеченъ къ отвѣтственности по обвиненію въ похищеніи пріемника безпроволочнаго телеграфа съ учебнаго миноносца «Вернонъ», а также 80 плановъ, обладая каковыми предметами, Ноульденъ могъ бы раскрыть результаты работъ по усовершенствованію безпроволочнаго телеграфа въ британскомъ флотѣ.

ТАВРИЗЪ, 16 декабря. Высланный противъ Рахимъ-хана, подъ начальствомъ Ефрема, отрядъ дважды разбилъ въ окрестностяхъ Сераба карадажцевъ. Саттаръ-ханъ вновь сталъ разъѣзжать по Тавризу въ сопровожденіи многочисленнаго вооруженнаго конвоя и своихъ фидаевъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Распространился, по словамъ «Нов. Руси.», слухъ, что министръ статсъ-секретарь Финляндіи генералъ-лейтенантъ Лангофъ покидаетъ свой постъ.

—13 декабря Петербургскимъ градоначальникомъ сдѣлано распоряженіе участковымъ приставамъ отнюдь не стѣснять проживаніемъ въ столицѣ числящихся въ Петербургскомъ университетѣ вольнослушательницъ, принятыхъ въ 1906 и 1907 годахъ согласно постановленію совѣта профессоровъ и съ вѣдома министра народнаго просвѣщенія, впредь до окончанія образованія. Въ настоящее время въ Петербургскомъ университетѣ, по словамъ «Нов. Вр.», состоитъ 98 вольнослушательницъ, изъ нихъ 39 іудейскаго вѣроисповѣданія.

—Чины Петербургской сыскной полиціи разыскиваютъ сына коллежскаго ассесора Анатолія Л., обвиняемаго въ совершеніи крупной кражи въ одномъ изъ аристократическихъ домовъ Петербурга, на Моховой улицѣ. Похищены бриліанты, золотые часы и другія вещи на сумму 6,905 руб.

—Въ виду участившихся случаевъ перевода студентовъ Варшавскаго университета въ С.-Петербургскій, министерство народнаго просвѣщенія, какъ пишетъ «Нов. Русь», обратило вниманіе попечителя Варшавскаго округа, что переводиться могутъ только студенты, окончившіе гимназіи, но отнюдь не духовныя семинаріи.

—Изъ Опочки получены подробности разыгравшейся тамъ кровавой драмы. Въ клубѣ произошло столкновеніе между дѣлопроизводителемъ воинскаго начальника Ефименковымъ и крупнымъ мясоторговцемъ Песьяцкимъ. Послѣдняго удалили изъ клуба. Песьяцкій, подкарауливъ Ефименкова на улицѣ, нанесъ ему ножомъ семь тяжкихъ ранъ. Раненъ и торговецъ, въ лавкѣ котораго истекавшій кровью Ефименковъ искалъ спасенія. Песьяцкій заключенъ въ тюрьму.

—Кассированное Сенатомъ дѣло Одесскаго прис. пов. Б. Б. Спиборъ-Мархоцкаго, обвинявшагося въ убійствѣ въ состояніи запальчивости и раздраженія жены и 2 дочерей, какъ сообщаетъ «Од. Лист.», вновь будетъ слушаться во 2 уг. отдѣлѣ Одесскаго окружного суда съ участіемъ прис. засѣдателей, въ январѣ или февралѣ будущаго года.

—Въ виду предстоящихъ праздниковъ, министерство путей сообщенія, по словамъ «Нов. Руси.», выработало правила для льготнаго проѣзда учащихся по желѣзной дорогѣ. На разстояніи отъ 70—140 верстъ учащіеся пользуются скидкой съ цѣны билета 3 класса въ 50 коп., на разстояніи отъ 141 до 900 верстъ—скидкой въ 1 рубль. Экскурсанты пользуются повсемѣстной скидкой съ тарифа въ 75 проц.

—Совѣщаніе столичныхъ городскихъ исполнительныхъ комиссій постановило ходатайствовать о предоставленіи городу Петербургу трехлѣтняго срока для выработки окончательнаго проекта канализаціи и водопровода города и о снятіи съ очереди внесеннаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ въ Государственную Думу законопроекта о принудительномъ сооруженіи канализаціи и водопровода правительствомъ за счетъ города.

—Комиссія законодательныхъ предположеній Государственнаго Совѣта закончила разсмотрѣніе законопроекта объ измѣненіи порядка преданія суду. Вопросъ о допущеніи сторонъ и защиты къ участію въ засѣданіяхъ судебной палаты при обсужденіи вопроса о преданіи суду рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

16-го декабря.

4% Государственная рента	90	сд.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	86¾	„
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	449½	„
„ „ „ второй 1866 г.	341½	„
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	298½	„
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	425½	„
„ „ Учетн. и ссуд. „	456	„
„ Русскаго для внѣш. торг. „	397½	„
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	113	„
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	—	„
„ Путиловскаго завода	107	„
„ Бакинскаго нефт. общества	308	„
„ Кіев. Земельн. Банка	—	„
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°	125	„
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	65	„
„ 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	—	„
„ 2-го „ „	—	„
„ Гартмань	208½	„
5% заемъ 1905 года	101⅞—102⅛	„
5% „ 1906 „	101¼	„
5% крестьянскія свидѣтельства	95½—96½	„
5% внутр. заемъ 1908 г.	101⅝	„

Настроеніе: съ госуд. фондами устойчиво; съ ипотечными цѣнностями и выигр. займами слабѣе; съ дивид. бумагами неровно и въ общемъ тверже.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 16 декабря 1909 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—6,2	—1,4	—4,3
Баром. при 0° въ миллим.	744,2	741,9	740,8
Влажность въ процентахъ	88	61	82
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	SSS₄	SSS₇	S₇
Облач. по 10-ти балльн. сист.	10	0,9	10
Количн. осадк. въ миллим.	—1	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—1,4

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—7,9

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—10,1

Средняя температура за сутки=—4,0

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—6,3

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи.

Минимумы въ Исландіи (Рейкіавикъ 743 мм.), на сѣверѣ Европы (Кола 741 мм.) и Балтійскомъ морѣ (Висби 742 мм.). Максимумы на западѣ Европы (Сміта 767 мм.), за Ураломъ (Екатеринбургъ 772 мм.). Осадки мѣстами въ большей части Россіи, кромѣ юго-запада и отчасти центра. Температура ниже нормы на юго-западѣ и отчасти въ центрѣ; выше въ большей части остальной Россіи. Въ большей части Россіи значительныхъ перемѣнъ погоды не предвидится. Теплѣе и осадки на юго-западѣ.

Недоставленныя телеграммы за 15-е декабря: Шейнкманъ, Бариновой, Перепечко, Глейценштейнъ, Эльперу, Мандель, Абрамовичъ, Васельджія, Писареву, Гельфанду, Бартошевичу.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Ст.-медал., им. рек. ищ. ур. Письм.: Андреев. сп., 21, кв. 3. Р15431

Англійск. уроки теор., практика и литература. М-г О'Нага. Инстит., 5, кв. 37; телеф. 1901; вид. 3-4. чтвс 3-4 2901

Землемѣръ и лѣсной техникъ испол. межев., лѣсн., чертеж., копир. работы и технич. чертежи. Б. Владим., 45, кв. 17. №3-10 14323

Ищу интел. молод. компаньона, христіанина, съ капит. 5—10,000 р. для солиднаго промышленнаго заведенія, находящагося въ полномъ ходу. Подробныя предложенія съ указаніемъ полнаго адреса: Гл. почт. Кіевъ, предъяв. квитан. № 15434. 2№ 1-3 Р15434

Мастеръ пріѣзж. приним. всевозмож. ковры въ починку. Крещат., № 14, кавк. магазинъ Мохса. №5-5 Р15151

Ум. хорошо шить бѣлье, гладить, мыть, ищ. работы крайне нужд. женщ. М.-Благовѣщ., 105, кв. 15. №3-3 00

Шью по журн. поденно. беру работу и на домъ. Печерскъ, Никольская, 16, кв. 14. № 2-2 00

Настраиваю ролли и піанино, настройщикъ Н. К. Петринъ. Институтская, 29. вс1-2 Р15413

Опыт. кухарка, одинок., ищ. мѣс., им. ат. и рек. Львовская, 71, дворн. Р15442

Кухарки къ одн. кух. ищ. мѣс. Жилянск., 61, кв. 18. №1-2 Р15432

Горничной или продавщицей въ булочную ищу мѣс. Бульонская, 43, кв. 13. Р15430

Запасной нижній чинъ гвардіи съ отличными рекомендаціями ищ. мѣста **лакея, швейцара** или **курьера**. Липки, Крѣпост. пер., № 2, второй подъѣздъ отъ Александровской. №2-3 Р15384

УПАКОВЩИКЪ и перевозч. мебели и проч., извѣстн. **В. И. ЛОСКУТОВЪ** въ Кіевѣ съ 1875 г., Фундуклеевск., прот. город. театра, №19, во дворѣ кв. 14, удостоенъ похв. отзыва отъ Кіевскаго **ИМПЕРАТОРСКАГО** Дворца и массою благодарностей отъ публики за спеціальн. **Храненіе мебели до востребованія. Благонадежно и дешево за все.** птвсчт4 99-100Р7549

Акушерка Э. Э. Ериклинцева приним. на домъ больн., **секрет. беременныхъ** и роженицъ. Рейтарская, 11. к41-100Р13114

Бракоразводныя дѣла (спеціально) веду во всѣхъ консисторіяхъ. Многол. практ. Совѣты. **Кіевъ, Б.-Владим., № 32, кв. 5.** Пріемъ ежедн. 9—1 ч. дня и 5—7 ч. веч. обвсвтчт20-25Р14309

Пропала собачка бѣлая болонка, кличка «БУЯНЪ». Доставить за вознагражденіе. Терещенковская, № 7, квар. 1. №1-2 Р15439

Продается очень маленькая **собачка**. Благовѣщенская, 52, кв. 5. №1-4 Р15441

Столовая по случ. передается. Владимірская, № 45. №1-3 Р15436

Пылевсасыватели „Атомъ“ ручные и для электрическаго тока, необходимы для очистки пыли въ квартирахъ, магазинахъ, типографіяхъ и проч. Представительство для Кіева у **Эрнстъ Торклеръ**. Крещатикъ, 20. чт 61-100 Р4724

Въ винно-гастр. и бакал. магазинахъ офиц. эконом. общества 1) Лютеранская, 2, 2) Еврейскій базаръ, д. Лупина, **всѣмъ безъ исключенія покупател.** товаръ отпускается по одинаковой цѣнѣ. к1-2 Р15443

Граммоф. и пласт., шуба хорьк., рот. лисья, зол., сер. и друг. вещи дешево продаются въ ссудной кассѣ А. Скупова. № 1-10 2924

САНИ разн. и парн. американки прод. Мастерская **С. С. ЧАБАНЕНКО.** Александровская ул., № 33, возлѣ Музея. к 1-10 Р15444

Піанино нов. американ. констр., цѣна 265 р. Караваевская, 8, кв. 10. №1-4 Р15445

Утеряна по дорогѣ отъ Фундуклеевской до Тріумфальн. воротъ **ПАПКА** съ чертеж. Нашедш. прос. дост. за возн. мех. И. В. Шубину. Фундукл., 58, отъ 4-6 или въ к-ру Ланайеръ и К°. к2-2Р15402

Къ Празд. Рождества Христова Масло коровье сливоч. и солен. лучш. имѣній. **Мука** пшеничная сухая Петрова, Терещенко и др. **Окорока Бѣлоцерковскіе** получено у **ТОРЛИНА** Крещат. площ., 3. Тамъ же: **Медъ** Линецъ въ сотахъ и жидк. и повидла изъ сливъ венгерокъ. * 3-4 Р15311

Передается 4 комн., съ кух., удоб. 35 р. Печер., Бутыш. пер., 23, кв. 6. №3-3 2916

Циркуляціонныя желѣзныя печи, выложенныя огнеупорной глиняной формой, съ регуляторомъ, для угля, кокса и дровъ отъ 13—50 руб. Такія-же, **выложенныя чугунной формой,** отъ 8 руб. и дороже, у **М. Э. Шанца,** Кіевъ, Крещатикъ, 43, близъ Бессарабской площади. Требуйте прейсъ-курантъ. чтвс32-100 Р10895

АУКЦІОНЪ.

Декабря 18 и 19, съ 11 час. дня, на Крещатикѣ, въ д. № 5, городскимъ аукціонистомъ будетъ произведенъ аукціонъ. Продажѣ подлежатъ: мануфактурный, мѣховой и галантерейный товаръ. к2-3 Р15421

МАГАЗИНЪ **„Художественная Промышленность“,** (Думская пл., 4, ряд. съ Миллеромъ). Продажа различныхъ вещей въ старинномъ и соврем. русск. стилѣ. Художествен. **ПОДАРКИ, ИГРУШКИ.** Продается вся магазин. обстановка. **Цѣны понижены.** * 2-9 Р15428

Военно-офицерскіе магазины Г. М. ГРОЗОВСКАГО. Большой выборъ погонъ, шашекъ, портупей и кабуровъ. **Шитья всѣхъ вѣдомствъ,** ордена, знаки, медали, шпаги, петлицы и проч., жгуты для полицейскихъ урядниковъ, городовыхъ и тюремныхъ надзирателей, кабурные шнуры и друг. принадлежности. Иногородн. наложен. платеж. Г. Кіевъ, Крещатикъ, № 13 и 43. *14-100 Р13619

Ярославскія и Костромскія
ПОЛОТНА
Г. З. Соколова. Крещатикъ, домъ № 54. Вновь получены разн. полотна, столовое бѣлье, чулки, носки, одѣяла, мужское готовое бѣлье, бумажные товары и много другихъ предметовъ. Цѣны всегда строго правильныя, безъ запроса, ниже существующихъ въ Кіевѣ, въ чемъ прошу и убѣдиться. *74-100Р19054

Вновь получены королевскія сельди жестянка 10 шт. 70 к. и др. рыбные товары въ магазинѣ **В. Н. КАПЬЕВА** уг. Крещатика и Бессарабки. * 6-10 2895

ЛОСОСИНА свѣжая 30 коп. фунтъ въ рыбн. магазинѣ **В. Н. Капьева,** уг. Крещат. и Бессараб. * 6-10 2904

На Ирпенѣ выгод. прод. домъ 2 тепл. кв. по 3 к. съ кух. Усл. Нестор., 14, кв. 10, 3-6 ч. * 48-100 Р1732

Первоклассный корсетный магазинъ
ПОЛЬ МАРИ,
желая расширить свое дѣло и имѣть удобное помѣщеніе для гг. заказчицъ, перешелъ **съ Прорѣзной, № 11, на Лютеранскую, № 3** бель-этажъ. Заказы выполняются въ срокъ и добросовѣстно, а также имѣется большой выборъ готовыхъ корсетовъ. чт7-10Р14361

ПОДЪЕМНЫЯ МАШИНЫ
фабрики ШПИГЛЕРЪ въ Миланѣ
Юго-Западное Строительно-Техническое Т-во
Прорѣзная, 2, ходъ съ Музыкальн. пер. Телефонъ № 934. Адр. телегр.: ЮЗТВО. * 2-50 Р15429

Квартира 4 комн., кух., ванна, элек., 1-й этажъ, 50 р. Квартира 2 комн. и кухня безъ удоб., 1-й эт. 20 р., Левашовская, 42. к2-3 2920

Сбѣжалъ почти бѣлый пойнтеръ, кобель. Дост. возн. Университ. Кругл., 2, кв. 11. 2-2 2921

Усадьба въ цен. гор. съ вид. на Днѣпръ оч. выгодно продается. Узнать: Трехсвятител., 14, кв. 7, отъ 10-12 час. птвсвт 6-10 Р15029

Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ доводитъ до общаго свѣдѣнія, что на время усиленнаго движенія пассажировъ передъ и послѣ праздниковъ Рождества Христова 18, 19, 20, 21, 22, 23 и 24 декабря назначаются въ обращеніе дополнительные пассажирскіе поѣзда на участкѣ Кіевъ—Казатинъ п. № 5 bis, въ вагонами безпересадочнаго сообщенія Кіевъ—Умань и на участкѣ Кіевъ—Фастовъ—Цвѣтково поѣзда № 17 bis/4 bis, а затѣмъ послѣ праздниковъ 5, 6 и 7 января 1910 г. на участкѣ Цвѣтково—Фастовъ—Кіевъ дополнительные поѣзда № 3 bis/18 bis по слѣдующему расписанію:

Дополнительный пассажирскій поѣздъ № 5 bis.

СТАНЦІИ.	ВРЕМЯ. Прибытія.	ВРЕМЯ. Отправленія
		ночи
Кіевъ I Пассажирскій б.	—	1—00
Жуляны	1—27	1—27
Боярка	1—48	1—52
Васильковъ	2—20	2—25
Мотовиловка	2—45	2—47
Фастовъ б.	3—22	3—37
Кожанка	4—11	4—14
Попельня	4—51	5—01
Бровки	5—37	5—47
Чернорудка	6—17	6—27
Казатинъ б.	7—09	утра

Дополн. пас. поѣздъ № 17 bis/4 bis. ВРЕМЯ. Прибытія.	Отправленія	СТАНЦІИ.	Дополн. пас. поѣздъ № 3 bis/18 bis. ВРЕМЯ. Прибытія.	Отправленія
вечера	10—55	Кіевъ I Пассажирскій б.	5—42	ночи
11—21	11—23	Жуляны	5—12	5—14
11—38	11—41	Боярка	4—46	4—52
12—05	12—18	Васильковъ	4—16	4—22
12—32	12—38	Мотовиловка	3—54	3—57
1—05	1—16	Фастовъ б.	3—10	3—28
1—37	1—38	Полепиченцы	2—48	2—50
1—53	1—55	Устиновка	1—54	2—33
2—25	2—35	Бѣлая-Церковь	1—12	1—25
2—58	3—01	Томиловка	12—46	12—48
3—21	3—23	Сухолѣсы	12—22	12—26
3—46	3—48	Ракитно	11—56	11—59
4—11	4—22	Ольшаница	11—25	11—33
4—48	4—50	Карапыши	10—57	10—59
5—12	5—27	Мироновка	10—30	10—35
5—54	5—57	Таганча	9—59	10—04
6—19	6—21	Сотники	9—34	9—36
6—42	6—57	Корсунь	8—59	9—14
7—21	7—23	Завадовка	8—34	8—36
7—47	7—49	Воронцовская	8—06	8—11
8—19	утра	Цвѣтково б.	вечера	7—36

На поѣздъ № 5 bis будутъ приниматься пассажиры I, II и III классовъ, слѣдующіе отъ и до станцій участка Кіевъ—Казатинъ, Казатинъ—Умань и Христиновка—Цвѣтково—Вапнярка.

На п. № 17 bis/4 bis и 3 bis/18 bis будутъ приниматься пассажиры II и III классовъ отъ и до станцій участка Кіевъ—Фастовъ—Цвѣтково и Цвѣтково—Вапнярка.

На п. № 5, въ дни обращенія п. № 5 bis, пассажиры, слѣдующіе на участокъ Казатинъ—Умань и Христиновка—Вапнярка—Цвѣтково, приниматься не будутъ. * 2-3 Р15358

ЗАЧѢМЪ ОСТАВАТЬСЯ ТОЛСТЫМЪ?

Знаменитые порошки Д-ра МАРКОНИ изготовляемые Хим. Фарм. Общ „ФАКИРЪ“ въ Берлинѣ W[15]. теперь можно получить почти во всѣхъ Аптекахъ и Аптекарскихъ магазинахъ Россіи. Еженедѣльно уменьшаютъ вѣсъ отъ 2—4 фнт.

Это единственное, разумное, вѣрно дѣйствующее и при томъ вполнѣ безвредное для здоровья средство.

„Медицинскій совѣтъ журнальнымъ постановленіемъ отъ 12 декабря 1906 г. за № 846 призналъ возможнымъ разрѣшить ввозъ въ Россію означеннаго средства, въ качествѣ врачебнаго средства, для продажи въ аптекахъ безъ рецептовъ врачей, и изъ аптекарскихъ магазиновъ.

Цѣна за коробку хватающую на 1 мѣсяцъ 3 рубля, тройная коробка 7 рублей. Главный складъ въ Москвѣ у Е. Беверъ, Покровка, д. Арбатскихъ.

Имѣется въ Кіевѣ у 1) Южно-Русскаго Общества Торговли Аптекарскими Товарами; 2) Адольфъ Марцинчикъ. *39-40 Р890

3-й годъ. **Иллюстрированный журналъ для дѣтей „ЗОЛОТОЕ ДѢТСТВО“** Подъ редакціей М. П. Чехова. Выходитъ два раза въ мѣсяцъ (24 № въ годъ). При каждомъ номерѣ приложенія. Подписная цѣна: съ доставкой и пересылкой: на годъ— **ТРИ руб. 80 коп.** Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Матвѣевская, 3. Подписной годъ съ 1-го ноября. №9-20Р14785

Въ винно-гастрономическомъ магазинѣ Г. Н. БУЖИНСКАГО, Прорѣзная, № 30. Къ празднику Р. Хр. получен большой выборъ всевозможныхъ **окороковъ, поросятъ, индѣекъ, утокъ, гусей, рябчиковъ, тетеревовъ** и проч. дичи; откормленныхъ молочными продуктами **пулярокъ**; громадный выборъ **винъ, коньяковъ, рома, ликеровъ,** донскихъ игристыхъ и **шампанскаго** русскихъ и заграничныхъ фирмъ и всевозможныхъ **фруктовъ**. № 2-3 Р15379

РѢДКІЙ СЛУЧАЙ „НОВОСТЬ“!

Кабинетные часы «**МОЛНІЯ**». Всякому необходимо имѣть у себя на дому **по дешевой цѣнѣ** элегантн. и прочн. кабинетн. столов. часы съ вѣчнымъ будильникомъ и съ **самосвѣтящимъ въ темнотѣ циферблатомъ,** дающимъ возможность ночью узнать, который часъ. Ручательство за прочность издающагося свѣта и вѣрность хода на 10 лѣтъ. Цѣна въ никелиномъ корпусѣ 1-го сорта, вмѣсто 7 р. 50 коп., только на короткое время 2 р. 50 к., 2 шт. 4 р. 50 к., 3 шт. 6 р. 25 к. Высылаемъ вывѣрен. часы до минуты, съ наложеннымъ платежемъ безъ задатка. Адресъ: Въ центральное депо часовъ **О-во «Африканецъ», Варшава, Новый Свѣтъ, № 49—23.**

P.S. При заказѣ 6-ти экземпляровъ вмѣстѣ съ 3 р. задатка прилагаются 1 часы безплатно. Пересылка отъ 1 шт. до 3 шт. 50 коп. въ Сибирь 95 коп. и безъ задатка 3 руб. изъ Сибири можно почтов. или гербов. марками въ заказн. письмѣ не высылается. чт 2-2 Р14786

Кто заинтересованъ обильнымъ урожаемъ, пусть тотъ удобряетъ свои поля искуственнымъ удобреніемъ фабрики **„Дириль“** Продукты удобренія фабр. «**ДИРИЛЬ**» въ виду громадной содержимости фосфорной кислоты и азота примѣнимы ко всякой почвѣ, особенно для истощенныхъ полей, песчаныхъ и глинистыхъ. О результатахъ примѣненій нашего искуственнаго удобрен. имѣются тысячи благодарностей. Главн. представит. на всю Россію **Ф. Л. Стерникъ.** Проскуровъ, Под. г., соб. д., фабрика въ Олькушѣ, Келецк. губ. чт1-10 Р15437

КАРЕТЫ ландо, коляски, дрожки нанимаются помѣсячно, подённо, по часамъ, на вечера, свадьбы. По желанію шорные выѣзды. Продажа и покупка лошадей и экипажей. **М. К. РУШКОВСКІЙ.** Бульв.-Кудрявская, 16, телеф. 1058. чтвсвт37-100 Р11638

КЪ ПРАЗДНИКУ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА

Мука Адамова и Петрова по особому заказу высокіе сорта. **Окорока** Бѣлоцерковскіе отборные. **Масло коровье:** сливочное, присоленное и русское топленое самое лучшее, всевозможные бакалейные, кондитерскіе, гастрономическіе и проч. товары свѣжіе. **Дичь, рыба, огурцы нѣжинскіе,** въ магазинѣ Н-цы **Ф. И. ЕРМОЛЬЕВА,** Думская площадь, собственный домъ № 1—5. * 3-4 Р15347

Братья БРАБЕЦЪ

Кіевъ, Крещатикъ, № 44. Телефонъ № 414.
ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ

Настоящей бронзы stil «Dekadence», Apticle de «Lux», электрическіе карманные фонарики. «Радость хозяйки» американская маш. для приготовленія и вымѣшиванія тѣста въ 5 минутъ. Цѣна отъ 4 р. 75, 7 р., 8 р. 50.

ПРАЧЕШНЫЯ машины „Чехія“, **ВЫЖИМАЛКИ** для бѣлья америк. **КАТКИ КОМНАТНЫЕ** для бѣлья новѣйшихъ конструкцій съ двойной передачей. **УТЮГИ** всѣхъ типовъ. **МЯСОРУБКИ. МОРОЖЕНИЦЫ, КУХНИ** керосиновыя „Кретцъ“, „Примусъ“ и для денатуриров. спирта **САМОВАРЫ** изящ. фасоновъ, **КОФЕЙНИКИ** новѣйш. сист., **ПОСУДА** никкелев. завода Артуръ Круппъ, **МАСЛОБОЙКИ, МЕХАН. ЩЕТКИ** амер. для чистки ковровъ. **ПОСУДА** эмалиров. и Триметалъ. чт 1-100 Р15304

КЪ ПРЕДСТОЯЩИМЪ ПРАЗДНИКАМЪ
СПЕЦІАЛЬНОЕ КОВРОВОЕ ОТДѢЛЕНІЕ
ТОРГОВАГО ДОМА
І. КИМАЕРА.
НИКОЛАЕВСКАЯ УЛИЦА, № 13.
РЕКОМЕНДУЕТЪ КАКЪ ПРАКТИЧНЫЕ ПОДАРКИ ПОЛУЧЕННЫЯ НОВОСТИ ВАРШАВСКИХЪ КОВРОВЪ МОДНѢЙШИХЪ РИСУНКОВЪ.

Особенно обращается вниманіе гг. почтенныхъ покупателей на новыя издѣлія **„TOURNAY“** Которыя по рисункамъ, качеству и цѣнамъ **превосходятъ** заграничныя издѣлія. *2-3Р15340

Магазинъ Г. Т. ДЕРГАЧЕНКО

бывш. **В. И. Мазченко,** д. Дворянства за Думой, получилъ къ предстоящимъ **ПРАЗДНИКАМЪ** въ гром. выборѣ **елочныя украшенія, игрушки:** куклы, всевозможн. занятія и игры для всѣхъ возрастовъ. Вещи для подарковъ: альбомы, нессесеры, ридикюли, портмоне, кошельки, рамки, шкатулки, письменные приборы и туалетныя вещи. **Коллекція елочныхъ украшеній отъ 2 руб. 50 коп. и дороже,** Иногороднымъ покупателямъ высылаются съ наложеннымъ платежомъ. Общественнымъ учрежден. обычная уступка. * 5-10 Р15031

БАЛЬЗАМЪ БОРМАНИ

всѣмъ извѣстное домашнее средство для наружнаго употребленія **ПРИ РЕВМАТИЗМѢ И ЛОМОТѢ.** Цѣна за флаконъ 1 рубль. Продается въ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ. **Остерегайтесь многочисленныхъ поддѣлокъ!** Главный складъ настоящаго Бальзама для всей Россіи: **Евгеній Беверъ,** Москва, Покровка, д. Арбатскихъ. * 5-12 Р12918

Я, Анна Чиллягъ,

выростила свои необычайно длинные (въ 185 сантиметровъ длиною) волосы, напоминающіе волосы Лорелей, благодаря 14-ти мѣсячному потребленію особой, мною самою изобрѣтен. помады. Помада эта признана хорошимъ средствомъ противъ выпаденія волосъ, въ то же время содѣйствующ. ихъ ращенію и укрѣпленію ихъ корней. У мущинъ получается, благодаря этой помадѣ сильный здоровый ростъ бороды, а также (даже послѣ краткаго ея потребленія) натуральный блескъ волосъ на головѣ и бородѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ помада предохраняетъ волосы отъ преждевременной сѣдины даже въ старомъ возрастѣ.

Цѣна банки 3 и 5 рублей.
ANNA CSILLAG Wien, I. Graben 14.
Главное Депо въ Кіевѣ, въ Южно-Русскомъ Обществѣ Торговли Аптекарскими Товарами. чт 4-25 Р14766

Домъ продается независ. отъ вывѣски на уг. Мар.-Благовѣщенской, № 68—21. втчт3-3 Р15302

Квартира 6 ком. тепл., сухая, случ. особ. Гоголевская, 30. птчтвс3-10 2914

За выѣздомъ прод. дох. **домъ**. Инстит., 8, кв. 18. чтвс 3-4 2903

Піанино фабрики «Ройнишъ» прод. М.-Благ., 110, кв. 22. №3-3 Р15306

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Цихно

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.